

REFERAT
Møde i Videnskabeligt Selskab
Dansk Ortopædisk Selskab

Torsdag d. 19. januar 2017, kl. 09.00 – 12.00
Sinatur hotel Sixtus, Teglgårdsvej 73, 5500 Middelfart
Lokale: Lænkevig

Deltagere: Ole Rahbek, Thomas Jakobsen, Maiken Stilling, Claus Varnum, Kristoffer Barfod.

Punkt	Ansvar
<p>1 Valg af referent KB vælges til referent.</p>	
<p>2 Gennemgang af referat fra sidste møde</p> <p>Punkter til drøftelse følger senere i dagsordenen</p>	
<p>3 Hjemmeside – VU's sider ses i gennem</p> <p>'Hjælp til forskning' er gennemgået sidste år af Jeanette. Skal opdateres.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Equator-network og data omkring sundhedsdatastyrelsen tilføjes. <p>'Forskningsgrupper'</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aarhus sportstrauma og traumatologisk hjemmesider fungerer ikke. De fjernes og de ansvarlige kontaktes vedr. dette. <p>'Afhandlingsdatabasen'</p> <p>Registrering af PhD'er er nu overgået til intern webmaster (TJ). Tidligere er en del PhD'er forsvundet selvom de skulle være registreret.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi er alle ansvarlige for at kontakte PhD'er i vores områder som ikke er registreret i databasen. • Det skrives ind i retningslinjer for PhD-prisen at afhandlingen skal være uploadet før man søger prisen <p>'Videnskabeligt Udvalg'</p> <p>Beskrivelsen af udvalget opdateres.</p>	<p>CV</p> <p>OR</p> <p>CV, TJ, MS,KB</p> <p>TJ</p> <p>TJ</p>
<p>4 Evaluering af kongres</p> <p>Der er i VU overordnet et godt og velfungerende program + fest.</p> <p>Følgende ting diskuteres mhp forbedring:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generalforsamlingen overlappede med sessioner. Det er u hensigtsmæssigt. Løsningsforslag er at starte 7:30 eller opdele generalforsamlingen i to dele. • Abstract nummer skal med i brevene vi udsender. • Håndfrakturer lå sammen med hoftefrakturer. Kunne ligge bedre med håndtraumer. • Ved afstemning med "klikkere": Tydeligt vises, både hvor mange, der har stemt og procentsatser • Poster walken var en lidt sløv omgang. Det evt. gøres mere spændende. 	<p>CV</p> <p>OR</p>
<p>5 Elektronisk håndtering – evaluering</p> <p>Disclosure elektronisk fungerede fint.</p>	

Kategori – Flere der skulle have valgt 'technical notes/cases' havde valgt en forkert kategori. For at undgå dette gennemlæser VU abstract og sikrer korrekt kategori.

6 Scoresystem

Der var problemer med evalueringen, da VU har indtryk af at nogle abstracts ikke blev bedømt retfærdigt. Det diskuteres om det skyldes scoresystemet eller de valgte bedømmere?

- Scoresystemet skal gennemlæses og vurderes om der er punkter der skal specificeres
- Der skal testes for systematisk fejl i systemet. 10 abstracts udvælges og scores på ny af VU (der skal scores manuelt samt gennem systemet) for at se om der er overensstemmelse imellem

Alle

TJ

Fremadrettet besluttes at:

- 1. Forfatter score sit abstract efter samme score. Bruges ikke i medianscoren. Der hvor der er stor diskrepans mellem reviewer score og forfatter score vurderer VU.
- VU deler abstract imellem sig og scorer dem
- Der udvælges 3 reviewers fra selskaberne. Det er tilstrækkeligt med 2 svar.

OR

7 Forskningssymposier - evaluering og planlægning af nyt

Evaluering VU symposium

- Gode symposier men for ambitiøse tidsmæssigt

Nye symposier

- OP eller ikke-OP hvordan fortolker og anvender vi evidens i klinisk praksis.
- Systematisk review, metaanalyse og litteratursøgning. MS er ansvarlig.

MS

8 Ny programskabelon

VU foreslår

- At lave 3 uddannelsesslots til kongressen
- Poster walken laves om så de 6 bedste posterpræsentationer får 1 min til præsentation med musik og velkomst reception. Tekniske muligheder med mobil telefon platform for afstemning undersøges (TJ) og der udformes et skriftligt oplæg (KB)
- VU foreslår at generalforsamlingen flyttes en halv time frem så den starter 7:30

TJ, KB

Det drøftes om kongressen kunne gøres billigere ved at flytte til et billigere sted. Det virker ikke oplagt.

9 Strategiplan – hvad skal vores indsatsområder være?

OR

1. Kongressen skal videreudvikles så den ikke kun understøtter videnskab, men også nationalt understøtter:

- a. Kvalitetssikring inden ortopædkirurgi
- b. Uddannelse
- c. Rekruttering

2. Fortsat fokus på fagområder. på DOS Kongressen er en unik mulighed for at holde møde i fagområderne. Vi vil arbejde på at få flest mulige aktiviteter i fagområder til at ligge på kongressen

3. Videreudviklet og kvalitetssikring af abstract-scoren.

4. Mange deltagere til DOS-kongressen fremadrettet. Det voksende produktionskrav kan umuliggøre deltagelse hvordan forholder vi os til det. Bevare kongressen i nuværende form. Virkemiddel: påvirke regioner f.eks via LVS

5. Forskningsfinansiering. Hvordan faciliteres forskning fremadrettet? Trusler: adgang til data, firma-financiering. Hvem har ansvaret for at forskningen foretages. Virkemiddel: Symposie 2018.

<p>6. Understøtte en rød tråd i kongressen for DOS-kongressen hvert år. Koordinere emner mellem honorary lecture og symposie.</p>	
<p>8. Forsætte forskningssymposier på DOS kongressen.</p>	
<p>10 Fremtidige VU møder 2017</p>	
<p>5. april kl 9:30 – 16:00. Sted Cafe Casablanca. 17. August kl 9:30 – 16:00. Sted Tage-Hansens Gade</p>	<p>OR</p>
<p>11 Nyt udvalg – nye roller</p>	
<p>Ikke nået – punkt til næste møde</p>	
<p>12 Opdatering drejebog 2017</p>	
<p>Ikke nået</p>	
<p>Maiken kontakter Jeanette vedr. kontakt til fagområderne ift at skaffe bedømmere af abstracts.</p>	<p>MS</p>
<p>13 Eventuelt</p>	
<p>Hvilke udgifter dækkes af DOS til kongressen? Det bliver drøftet med DOS bestyrelse af OR.</p>	<p>OR</p>