

Møde i Videnskabelig Udvalg DOS

Torsdag d. 21. januar 2016, kl. 09.00 – 12.00

Sinatur hotel Sixtus, Middelfart

Deltagere:

Thomas Jakobsen (TJ), Ole Rahbek (OR), Claus Varnum (CV), Maiken Stilling (MS)

Afbud: Jeannette Penny (JP)

1. Valg af referent

MS vælges referent

1. Gennemgang af referat fra sidste møde

Findes på hjemmesiden. Godkendt. Referatliste godkendt.

1 Status: Afhandlings database

Efterhånden stor og alfabetisk. Enighed om at det er for meget at gå videre med forslag om at udvide søgemuligheder med årstal og key-words mm.

1 Hjemmeside – VU's sider gennemgås for opdateringer

Nyt lay-out præsenteres af TJ. Mangler noget grafik og det besluttet gennemgangen foretages igen når det nye lay-out foreligger.

hjemmesiden gennemgås på forårsmødet ved TJ.

MS og CV ser på om der mangler noget i nuværende gamle hjemmeside struktur.

1 Evaluering af kongres

Forslag om:

- Flytte GF til senere/evt. aften eller til onsdag (mulighed for at flere kan deltage)
- Flytte subspecialemøderne til fredag eftermiddag eller evt. sprede slots for udvalgs møderne ud over hele kongressen

- Mulighed for at holde møde om lørdagen - afvist
- Flytte foredragskonkurrence til torsdag eftermiddag før festen (og vindere først præsenteret under festen)
- 1 minut mere pr præsentation (fordele/ulemper) mod at skære på antallet af posterpræsentationer
- Fastholde poster session, stadig onsdag morgen så der er fremmøde og posters bliver ophængt, men måske færre fordrag, fastholde poster-walk, udvælge nogle poster til præsentation og konkurrence blandt disse fx onsdag morgen – prisuddeling først torsdag til gallamiddag
- OR foreslår en session om "clinical cases" i afslappet stil for at fremme det løse forum, kan ligge parallelt med poster walken i et rum ved siden af posters. Alle VU'er bakker op om forslaget.
- Fastholde tider for kaffe og frokost ens alle dage
- Forslag om "Kravlegårdssession" (YODA award session) fx onsdag, prisuddeling først torsdag til Galla
 1. Definere krav... ny forsker, stud med
 2. Bruge en præsentationsslot fra tidligere 3 poster slots

1 Abstracts

- a. Elektronisk håndtering
- b. Disclosure elektronisk
- c. Rettigheder til DOS for at kunne præsentere abstracts på hjemmesider/ bulletin etc.
- d. Indføre ny kategori: Clinical cases and technical techniques
- e. Duplikaturcheck
- f. Disclosures flyttes til abstract bogen (lille skrift nederst på siden), skal tilføjes sammen med submission af abstracts og går således ud fra power point præsentations anbefalingen.
- g. Tjek af dobbelt-submission af abstracts
- h. Ønske om automatiseret svar for godtagelse/afvisning af abstract

(standard mail) og fra denne mail unikt link til kongres programmet, hvor man skal godkende

- i. Forslag om evt. flere tegn til abstracts fra CV (nuværende ca. 1800), TJ kan undersøge med trykkeriet om der kan være plads til mere – ellers enighed om at andre opgaver er vigtigere
- j. Opfordre abstract submittere til at læse IKS scoresystemet ved tilmelding

OR udarbejder tekst til Oploadsiden med disclosure og rettigheder. Kontakter Torben vedr adgang til upload siden.

TJ hører Torben omkring duplikatur check, ny kategori, automatisk svargivning og om der er plads til disclosures i abstractbog

1 Scoresystem

- VAS score (smiley) vs. ISK score => publikation i review i Acta; ISK har bedre reliabilitet
- Opgave: Hvilke itemscores er problematiske, gennemgang af besvarelser?
- ISK gennemgang

1. Problem description – ok
2. Design

Questionnaire only: hvad menes der mon med dette? Fjernes og puttes under kvalitativ

Reliabilitet studie mangler: foreslås scoren 0

Metaanalyse/review mangler: foreslås med scoren ?

Register studier mangler

Kvalitativ (questionnaire, fokusgruppeinterview): foreslås scoren -5

Case-presentation (n>??)/technical note tilføjes

Other: foreslås som mulighed

Non-specified beholdes

1. Control

Matched/paired (parret design cohort, case-control)

Multiple tests (longitudinelt, one group before-after study, reliabilitet)

RCT og derefter dikotom stillingtagen til om RCT indeholder en af følgende til ekstra 5 point

Paired/matched, blinded, stratified

1. Material

Unique: nyt, sjældent (ikke set før), "sprængfarligt"

1. Methods:

Novel method, novel application, validation of method: +5

Sufficient: 0

Insufficient/Not described: -5

1. Results

New and important: 10

Add to existing knowledge: 5

Hypothesis generating: 5

????????????? : 0

Not important or incoherent: -5

Not presented: -10

1. Conclusion: ingen ændringer

MS udarbejder revideret udgave af de kliniske item – uden vægtning endnu – således kan vi lave en testning af scoren igen på 10 abstracts for at teste om svarmulighederne er tilstrækkelige

1 Forskningssymposier - evaluering og planlægning af nyt

- a. "Studiedesigns": hvad kan de forskellige trial typer, metodologien, styrker/ svagheder, Levels of evidence, statistik, power... (nogle fastsatte punkter). Afsluttet med nogle projektforslag der ønskes undersøgt og en panel diskussion af hvad der er det bedste design til dette studie. *RCT*,

Metaanalyser versus Registerstudier. Varighed 1,5 time.

Ankermand CV, forslag præsenteres inden 1 marts: Program, skabelon, forslag til speakers (Søren Overgaard)

1 Ny programskabelon

OR udarbejder ny programskabelon jvf forslag under pkt 5 og foreligger for bestyrelsen

1 Professorforelæsninger 2016:

Hagen Small (OUH) er nyudnævnt professor

Forelæsning holdes til 1 slot, men monoforelæsning, tiden fordeles efter det antal der er pr år

OR spørger bestyrelsen om der kendes til andre kandidater til professor forelæsning 2016

OR kontakter Hagen Small vedr forelæsning 2016

1. Fremtidige VU møder 2016

- i. Møde før Dalum mhp. mere arbejde med abstract score –

OR spiller en dato ud

- i. 15/4: Dalum (sammen med DOS uddannelses møde)

CV undersøger muligheder for lokale på Dalum og booker

- i. 17/8: Aarhus (Cafe Casablanca) – kongresprogrammet

OR booker

12 Opdatering drejebog 2016

- a. Dette nås ikke under mødet.

Opgave uddelegeres til JP

13 Eventuelt

Ingen punkter