

## VU møde 13 sept. 2013

Til stede Ole Rahbek, Anders Troelsen, Jeannette Ø Penny og Steen Lund  
Martin afbud

JØP tager referat

Punkt 2: (Evaluering af processen om videnskabeligt program – hvad kan vi gøre bedre næste år?)

Mere klar fordeling af ansvaret for opdatering af excell fil til abstracts og chairman/bedømmerliste.  
Ved ændringer skal listen i Dropbox opdateres.

Der har været for mange der ikke har bedømt abstracts i år. Stort ekstraarbejde for VU. OR sender, med navns nævnelse, besked til fagselskaberne som skal sikre sig at bedømmernes e-mails er opdaterede og at bedømmerne er klar til at påtage sig jobbet.

Punkt 3:

Forskningssymposie i DOS VU regi, 60 min på DOS kongres 2014, torsdag fra 11-12. OR taler med bestyrelsen

Noget for alle ortopæder:

Foreslår "power & sample size estimering" som første tema.

Ønsker at køre en forskningsuddannelsesrække over nogle år:

Skal bruge økonomi til at invitere dygtige formidlere som skal foreberede symposiet specifikt.

Punkt 4: VU arbejdsfordeling i forhold til DOS bestyrelse  
OR taler med bestyrelsen.

Punkt 5: (Nyt Score system af abstrakts

Der skal lukkes for adgangen til forfatter info i abstract bedømmelsen, så bedømmelserne er blindede.

Problem med nogle abstracts som åbenlyst er skæv bedømt. Der vil bliver kørt analyser over abstracts med meget stor spredning fra bedømmerne, for at se om der skal ses bort fra en enkelt bedømmelse. (AT) Det er VUs privilegium at vurdere abstracts endeligt

Mht abstract bedømmelse foreslås det at "relevans" og "indflydelse" erstattes af en kategori "impact"

Overveje ændret pointfordeling , med lidt flere point til impact og færre til kvalitet. Skal forsøgsvis suppleres med en overordnet VAS skala.

punkt 6 (forskningsdatabase)

Artikeldatabase nedlægges. Årlig oversigt over danske artikler til årsberetningen(JØP).

Oplæg til Phd databasens udseende/funktion godkendt. Ønsker udformning hvor indsender selv indberetter elektronisk.

Phd afhandlinger bliver ikke OR kontakter universiteter eller det kongelige bibliotek for at få en oversigt over de danske afhandlinger

Punkt 7: (kongressen – hvad mangler?)

Få ting. Uddeles.

#### Punkt 8: Nye tiltag

Undersøge om man sammen med uddannelsesudvalget arbejde for at A kurset i forskning kunne ligge i 1. år så man havde muligheden for at starte/være med på et klinisk projekt på sin stamafdeling resten af kursisttiden og på den måde få forskning tænkt ind i klinisk hverdag hos flere ortopæder? Tages op på Sixtus.

Forslag om rangstilling af afdelinger der publicerer mange abstracts til DOS eller en stor stigning siden sidst. En statistik til beretningen, og overveje om det skal nævnes på DOS. Taler videre om, AT forsøger at lave en oversigt fra årets indsendelser.

#### Punkt 9 (DOSs strategiplan – er vi med?)

Stort set.

Mht evalueringen af tiltag af artikel og PhD priser, så er der kommet lidt flere artikler, men kun to ansøgere i år til PhD prisen. Ikke mange i forhold til hvor mange kandidater der må antages at være.

Kriterier ændres til at alle forsvarede PhD projekter kan ansøge.

VU gennemgår ansøgningerne og antallet af publicerede artikler er fremmede for bedømmelsen.

SL ændrer kriterierne på hjemmesiden.