

Dansk Skulderalloplastik Register Årsrapport 2012

Dækker fra perioden 1. januar 2004 til 31. december 2011
Sidste opgørelsesperiode fra 1. januar 2011 til 31. december 2011



Komplethedegrad 2011 91%

Antal skulderalloplastikker 2004-2011 5.783

Hvorfra udgår rapporten

Rapporten er udarbejdet af styregruppen for DSR i samarbejde med Kompetencecenter for Epidemiologi og Biostatistik Nord og Kompetencecenter for Klinisk Kvalitet og Sundhedsinformatik Vest.

Kontaktperson for DSR i styregruppen er Steen Lund Jensen, specialeansvarlig overlæge, ph.d., ORTOPÆDKIRURGIEN, Klinik Farsø, Højgårdsvej 11, 9640 Farsø. Tlf.: 9865 7225 og email: steen.lund.jensen@rn.dk

Kontaktperson for DSR i Kompetencecenter for Epidemiologi og Biostatistik Nord er afdelingslæge, ph.d Alma B. Pedersen, Olof Palmes Allé 43-45, 8200 Århus N, Tlf.: 87168208 og email: abp@dce.au.dk

Kontaktperson for DSR i Kompetencecenter for Klinisk Kvalitet & Sundhedsinformatik Vest er kvalitetskonsulent Anne Haagen Hjelm, Olof Palmes Allé 15, 8200 Århus N, Tlf.: 7841 3986 og email: Anne.Hjelm@stab.rm.dk

Indhold

1. Konklusioner og anbefalinger	1
2. Oversigtstabel over de samlede indikatorresultater	3
3. Kvalitetsindikatorer	4
Indikator 1. Andel af skulderalloplastik operationer som indberettes til DSR	4
Indikator 2. Andel af primær skulderalloplastik operationer som har udfyldt WOOS skema.....	13
Indikator 3: WOOS score >40 for operationer hos patienter med SA indsat under indikationen frisk frakturer.	19
Indikator 4. WOOS score > 50 point for patienter med skulderalloplastik indsat under indikationen artrit og artrose.	24
Indikator 5. Andel af patienter med primær skulderalloplastik operation, der genindlægges uanset diagnose indenfor 30 dage efter udskrivning.	29
4. Beskrivelse af sygdomsområdet og måling af behandlingskvalitet	34
5. Oversigt over alle indikatorer	35
6. Datagrundlag og beregningsgrundlag	36
7. Styregruppens medlemmer	37
8. Appendix.....	38
8.1. Resultater generelt.....	38
8.2. Kliniske outcome scores	60
8.3. Protese overlevelsesanalyser	76
8.4. Mortalitet	85
8.5. Charlson comorbiditet index score	88
8.6. Databasen som forskningsressource	90
8.7. WOOS skema	91

1. Konklusioner og anbefalinger

Dansk Skulderalloplastik Register (DSR) startede i 2004, og efter en indkøringsfase på et par år, har indrapporteringen ligget stabilt med en complethedegrad over 90 %, hvilket opfylder mindstekravet til en godkendt klinisk kvalitetsdatabase. Således var complethedsgraden i 2011 på 91 % (*Indikator 1*)

Langt de fleste afdelinger har høje complethedsgrader, mens enkelte afdelinger næsten eller slet ikke indberetter, hvilket har betydelig indflydelse på de samlede complethedsgrader for de berørte regioner og hele landet. Alle sygehusejere, offentlige såvel som private, har siden 15. juni 2006 været pålagt at indberette oplysninger til de kliniske kvalitetsdatabaser, og styregruppen anbefaler at dette pålæg følges.

Specialeplanen, som trådte i kraft pr. 1. juli 2011, samler alloplastikker, som udføres på indikationen degenerative lidelser, på 13 afdelinger, hvilket givetvis har været årsag til at antallet af afdelinger, som udførte skulderalloplastik i 2011 er faldet til 34 mod 43 i 2010. At tallet ikke er lavere, skyldes formentlig at specialeplanen ikke har været gældende hele året, og at den ikke omfatter skulderalloplastik udført på indikationen fraktur.

Der er per 1. januar 2012 registreret 5.783 operationer i Dansk Skulderalloplastik Register. Antallet af udførte alloplastikker har været stigende de senere år, men i 2011 er der for første gang observeret et uændret antal alloplastikker sammenholdt med året før. Som tidligere er der regionale forskelle i incidensen af skulderalloplastik, således at Region Midtjylland og Nordjylland uændret ligger højest. Det er imidlertid interessant, at disse regioner har ligget næsten konstant de seneste 5 år, hvorimod de øvrige regioner har haft en stigning, så antallet af skulderalloplastikker pr. 100.000 indbyggere synes at nærme sig hinanden.

Det kliniske resultat opgøres i form af en selvrapporteret score, WOOS, som udsendes til patienterne ca. 1 år efter alloplastikoperationen. Complethedsgraden for det seneste år (2010), er 75 % og på niveau med de to foregående år, men samtidig under mindstekravet på 80 % (*Indikator 2*). Forskning i registret har vist, at udsendelse af rykkerbrev kan bringe svarprocenten over 80 %, og styregruppen anbefaler derfor, at der udsendes rykkerbreve. Den aktuelle score er alene en "efter-værdi", og der bør derfor også indføres præoperativ scoring, således man kan få kendskab til sværhedsgraden af gener ved beslutningen om alloplastik, og man kan måle forbedringen ved operationen.

Patienter, som opereres med skulderalloplastik, er en heterogen gruppe med mange subpopulationer vedrørende indikation og protesevalg, og ved rapportering af kliniske resultater er der derfor som tidligere fokuseret på to store patientgrupper. For den store gruppe af patienter, hvor protesen er indsat grundet fraktur, ligger landsresultatet lavere end sidste år (*Indikator 3*). Der er dog tale om store udsving mellem de enkelte år, på landsplan, men i særdeleshed på regionalt plan og afdelingsniveau. Det store antal uoplyste resultater (24 % for 2010) gør imidlertid at tallene er usikre. Der er observeret et fald i antallet af alloplastikker indsat på grund af fraktur, og et ændret casemix, således det i stigende grad er patienter med den dårligste prognose, som får hemialloplastik, er en mulig forklaring. Mindstekravet med at 90 % af patienterne skal have over en WOOS score på 40 eller derover har aldrig været opfyldt, og det bør overvejes at sænke grænsen for en acceptabel WOOS score til mindre end 40.

For den anden store gruppe af patienter, som får indsat skulderalloplastik på indikationen artrit eller artrose, har 81 % af patienterne på landsplan en WOOS score over 50 (*Indikator 4*). Tallet er steget de seneste år, og selvom der er betydelig statistisk usikkerhed på grund af det store antal uoplyste resultater (24 % i 2010), må man notere sig denne stigning med tilfredshed eftersom der er tale om vedvarende stigning. Der er store årlige svingninger på afdelings- og regionsniveau, men her er der ikke tale om vedvarende afvigelser, idet en afdeling kan ligge højt ét år for det næste år at ligge lavt. De relative små tal sammen med det høje antal uoplyste resultater forklarer udmærket disse svingninger.

Som noget nyt er der indført en ny *indikator 5*, som er genindlæggelse uanset årsag inden for 30 dage. Standarden er arbitrært sat til < 3 % og opfyldes af mange afdelinger, når den statistiske usikkerhed tages i betragtning. De store højt specialiserede afdelinger har højere genindlæggelsesprocenter, hvilket formentlig afspejler, at disse afdelinger modtager patienter med flere komplicerede lidelser. Styregruppen vil fremover følge denne indikator og dens relevans, herunder se på sygdomsspecifikke årsager til genindlæggelse.

Ved nærmere analyse af de kliniske resultater, findes som tidligere år, at afdelinger med lav produktion (< 20 alloplastikker/år) har signifikant dårligere resultater end afdelinger med højere produktion, når det gælder alloplastik på indikationen fraktur, men ikke når det gælder alloplastik på indikationen artrose eller artritt. Det kan derfor undre, at netop alloplastik på indikationen fraktur ikke er gjort til en specialiseret funktion i specialeplanen.

Patienter, som har fået indsat frakturalloplastik indenfor de første to uger har signifikant bedre resultat end patienter behandlet efter 2 uger. Det er derfor bekymrende, at der samtidig er observeret en stigning i antallet af patienter med frakturer opereret efter 2 uger. Da resultaterne yderligere forringes for sidstnævnte gruppe, såfremt de tidligere har fået foretaget et indgreb, eksempelvis osteosyntese, bør det lede til øget opmærksomhed på at patienter med frakturer behandles hurtigt, korrekt og i en afdeling, som behersker alle behandlingsmodaliteter, inklusiv alloplastikoperation med tilstrækkeligt patientvolumen til at opretholde den fornødne ekspertise.

Der er i 2011 indsat mere end dobbelt så mange hemialloplastikker som total alloplastikker på indikationen artrit/artrose. Ligesom tidligere år ses, at patienter, som har fået total skulderalloplastik, har signifikant bedre resultater end patienter, som har fået hemialloplastik. De to patientgrupper er dog ikke nødvendigvis helt sammenlignelige, idet faktorer som alder, fysisk aktivitetsniveau, knoglekvalitet og rotator cuff status også har betydning for valget af protesetype. Total alloplastik bør imidlertid altid overvejes ved proteseforsyning hos en patient med artrose/artritt, selvom der er tale om en teknisk vanskeligere og umiddelbart dyrere behandling.

Resurfacing proteser anvendes som sidste år ved lidt mere end fyrre procent af alloplastikoperationerne for artrit/artrose. Selvom der er flere kasuistiske meddelelser om dårligere resultater ved dette protesekoncept, er det i registeret ikke muligt at påvise nogen forskel på de såkaldt stemmede proteser og resurfacing proteserne hvad angår det kliniske resultat. Det er heller ikke muligt på fabrikatniveau at påvise forskelle mellem proteserne - uanset protesetype.

Som noget nyt er der i år lavet overlevelsesanalyser, og der er for de fleste protesetyper tilstrækkeligt antal til at disse analyser er meningsfulde. Det fremgår bl.a. at proteseoverlevelsen ved artrose er bedst for total alloplastik, hvorimod den er dårligst for resurfacing proteser. Patientgrupperne er næppe sammenlignelige, idet resurfacingproteserne oftest anvendes ved yngre, aktive patienter, men resultaterne bør alligevel give anledning til yderligere analyse. Styregruppen anbefaler at overlevelsesanalyse opdelt efter protesetype gøres til indikator med subindikatorer i forhold lidelserne artrose og fraktur.

I 2011 blev der etableret en forskningsgruppe ved Dansk Skulderalloplastik Register, som skal koordinere, støtte og udvikle protokoller, der anvender data fra registeret. Således er der i 2012 publiceret to arbejder med data fra registret og yderligere et er antaget til publikation. Flere studier overvejes og styregruppen vil fortsat arbejde for at lette adgangen til forskning i registrets data.

2. Oversigtstabel over de samlede indikatorresultater

Kvalitetsindikatorer er hjørnestenene i en klinisk kvalitetsdatabases datasæt. Kvalitetsindikatorer kan defineres som målbare variable, der anvendes til at overvåge og evaluere behandlingskvaliteten. Indikatorerne er således parametre, der muliggør overvågning af væsentlige delelementer i et samlet patientforløb. Kvalitetsindikator kan ikke stå alene, men skal anvendes som led i en faglig analyse, fortolkning og vurdering.

Kvaliteten af behandlingsydelser kan vurderes i relation til struktur, proces og resultat. Strukturindikatorer omfatter sundhedsvæsenets organisation, de økonomiske vilkår og tilknyttede ressourcer i form af personale, personalets kompetenceniveau, hospitaler, lægepraksis, udstyr o.l. Eksempler på strukturindikatorer: Antal sygeplejersker per 1.000 udskrivninger eller adgang til teknologi/udstyr. Proces indikatorer omhandler de aktiviteter, der udføres i forbindelse med behandling af patienten. Eksempler på procesindikatorer: Andel af patienter med verificeret AMI, der har fået trombolyse eller andel af patienter behandlet og plejet i henhold til kliniske retningslinjer. Resultat indikatorer er forandringen i patientens helbred. Eksempler på resultatindikatorer: Mortalitet, komplikationer, reoperation, livskvalitet.

Kvalitetsindikatorer er tilknyttede standarder, som beskriver mål for god klinisk praksis.

Kvalitetsindikatorer og standarder burde fastsættes på dokumenteret og aktuelt videnskabeligt grundlag i relation til den gode kliniske praksis og de gode kliniske resultater.

I årsrapporten 2012 har vi i lighed med rapporterne fra tidligere valgt at anvende fire kvalitetsindikatorer, nemlig to procesindikatorer (indikator 1 og 2) og to resultatindikatorer (indikator 3 og 4). Desuden er i DSR indført en ny indikator 5: Genindlæggelse uanset diagnose indenfor 30 dage efter operation.

		<i>Indikatoropfyldelse</i>					
<i>Indikator</i>	<i>Standard</i>	<i>Uoplyste 2011</i>	<i>2011</i>	<i>2010</i>	<i>2009</i>	<i>2008</i>	<i>2007</i>
Indikator 1: Andel af primære skulderalloplastik operationer og revisioner, som indberettes til DSR. Ekstra opgørelse separat for primære operationer og revisioner.	Mindst 90%	Ikke relevant	91 (89-93)	92 (91-94)	92 (90-93)	95 (93-96)	94 (93-96)
Indikator 2: Andel af alle skulderalloplastik operationer for hvilken patienterne har udfyldt WOOS skema	Mindst 80%	Ikke relevant		75 (72-78)	74 (71-77)	76 (73-79)	80 (76-82)
Indikator 3: WOOS score >40 point for patienter med skulderalloplastik indsat under indikationen frisk frakturer (< 14 dage)	Mindst 90%	50 (24%)		64 (56-72)	70 (63-77)	68 (62-74)	66 (59-73)
Indikator 4: WOOS score > 50 point for patienter med skulderalloplastik indsat under indikationen artrit og artrose	Mindst 80%	67 (24%)		81 (75-86)	76 (70-81)	72 (65-78)	67 (61-74)
Indikator 5: Andel af primære skulderalloplastik operationer, der genindlægges uanset diagnose indenfor 30 dage efter udskrivning	Højest 3%	26 (3%)	9 (7-11)	7 (6-9)	7 (5-9)	9 (7-11)	7 (5-9)

3. Kvalitetsindikatorer

Indikator 1. Andel af skulderalloplastik operationer som indberettes til DSR.

Standard >90%

Klinisk epidemiologisk/biostatistisk kommentar:

På landsplan er complethedegrad af registrering af skulderalloplastikker 91% i 2011. På regionsniveau i 2011 varierer complethedegrad fra 81% (Region Sjælland) til 100% (Region Nordjylland). Det er to regioner, som opfylder standarden på >90 % i 2011 (Region Midtjylland og Nordjylland), og yderlige to regioner opfylder standarden når det tages højde for statistisk usikkerhed (Region Hovedstaden og Syddanmark). Det er dermed kun Region Sjælland som ikke opfylder standarden, og i den samme region ses også et klart fald i complethedegrad af registrering af skulderoperationer fra 95% i 2009 til 85% i 2010.

Opgørelse af complethedegrad separat for primære skulderoperationer og revisioner viser, at det er 91% af primær operationer registreret i DSR i 2011 sammenlignet med Landspatientregister, hvorimod kun 61% af revisioner er registreret i DSR. Registrering af primære operationer har været konstant over 90% i de sidste 2 år, mens registrering af revisioner har været 45% i 2010 og 50% i 2009. Region Hovedstaden og Midtjylland har udført de fleste af revisioner. Registrering af revisioner i Hovedstaden ligger på 51% i 2011, og helt ned på 31% i 2010 og 38% i 2009. Registrering af revisioner i Midtjylland har været mellem 61%-82%. Lav registrering af revisioner i DSR er problematisk især, når styregruppen påtænker sig at indføre revision som kvalitetsindikator og er begyndt at kigge på proteseoverlevelse generelt.

Faglig klinisk kommentar:

Den samlede complethedegrad for hele landet var i 2011 på 91 % og er dermed på niveau med de seneste 5 år. Indrapporteringen opfylder kravet om en complethedegrad på minimum 90 %. Udskiller man revisionerne, ses her en betydeligt lavere complethedegrad på 61 %, mens complethedegraden for de primære alloplastikker alene er 91%.

I 2011 udførtes skulderalloplastikker på i alt 34 afdelinger mod 43 året før. Dette fald skyldes utvivlsomt indførelsen af specialeplanen for ortopædisk kirurgi, ifølge hvilken skulderalloplastikker kun må udføres på 13 afdelinger. At tallet reelt er højere kan skyldes, at specialeplanen først trådte i kraft 1. juli 2011, og at skulderalloplastikker på indikationen fraktur ikke er omfattet af planen.

Afdelingerne grupperer sig i afdelinger, som har høje complethedegrader – og som dermed udviser vilje til at indrapportere til registret, og afdelinger, som slet ikke indrapporterer eller kun indrapporterer få alloplastikker. Således har 29 af 34 afdelinger en complethedegrad på over 85 % og knap halvdelen (16 afdelinger) en complethedegrad på 100 %. Blandt de afdelinger, som ikke indrapporterer, findes i lighed med tidligere år Nykøbing Falster Sygehus og Sygehus Sønderjylland Aabenraa, mens Rigshospitalet kun har indrapporteret 4 af 18 alloplastikker. Til sammen har disse afdelinger ifølge LPR udført 52 alloplastikker. Var de manglende 48 alloplastikker blevet indrapporteret, ville registrets samlede complethedegrad være 95 %. På samme vis ville de tre regioner - Region Hovedstaden, Region Sjælland og Region Syddanmark - som har for lave complethedegrader, alle have opnået en tilfredsstillende complethedegrad, såfremt de tre nævnte afdelinger havde indrapporteret alle alloplastikker til registret.

Ni private hospitaler udførte i 2011 i alt 49 skulderalloplastikker, hvilket svarer til 5 % af alle. Det er et fald i forhold til de foregående tre år, hvor andelen har ligget omkring 9 %. Igen må man formode, at det er ikrafttrædelse af specialeplanen, som har haft effekt. Complethedegraden for de private hospitaler er generelt god på nær to.

Man skal være opmærksom på, at da det er data fra LPR, som anvendes til opgørelse af registreringskomplethed, afhænger opgørelsen af kvaliteten af data i LPR. Fejlkodninger af operationer forekommer, og hvis eksempelvis en ikke-alloplastik er kodet som en alloplastik, vil det resultere i en lavere complethedegrad.

Anbefalinger til indikator 1:

Effekten af specialeplanen og den deraf følgende samling af alloplastikkerne på færre afdelinger kendes endnu ikke fuldt ud, da planen først slår helt igennem i 2012. Alt andet lige må man formode, at en centralisering vil øge indrapporteringsfrekvensen. Således må man

også formode, at kompletheden for revisioner øges, eftersom disse i henhold til specialeplanen fremover kun må udføres på to afdelinger.

Det har siden juni 2006 været påbudt at indberette til registret. Det anbefales, at den enkelte region i sin egenskab af arbejdsgiver (og sponsor af registret), tager fat i de afdelinger, som konsekvent ikke indberetter til registret.

Der udsendes kvartalsvise komplethedslisters, og det anbefales, at man i de enkelte afdelinger har en fast rutine for at opdatere indrapporteringerne og evt. justere fejlkodning i LPR.

Std. Ja*: indikerer at standarden er opfyldt, når der tages højde for den statistiske usikkerhed, dvs. når konfidensinterval i resultater indeholder standarden.

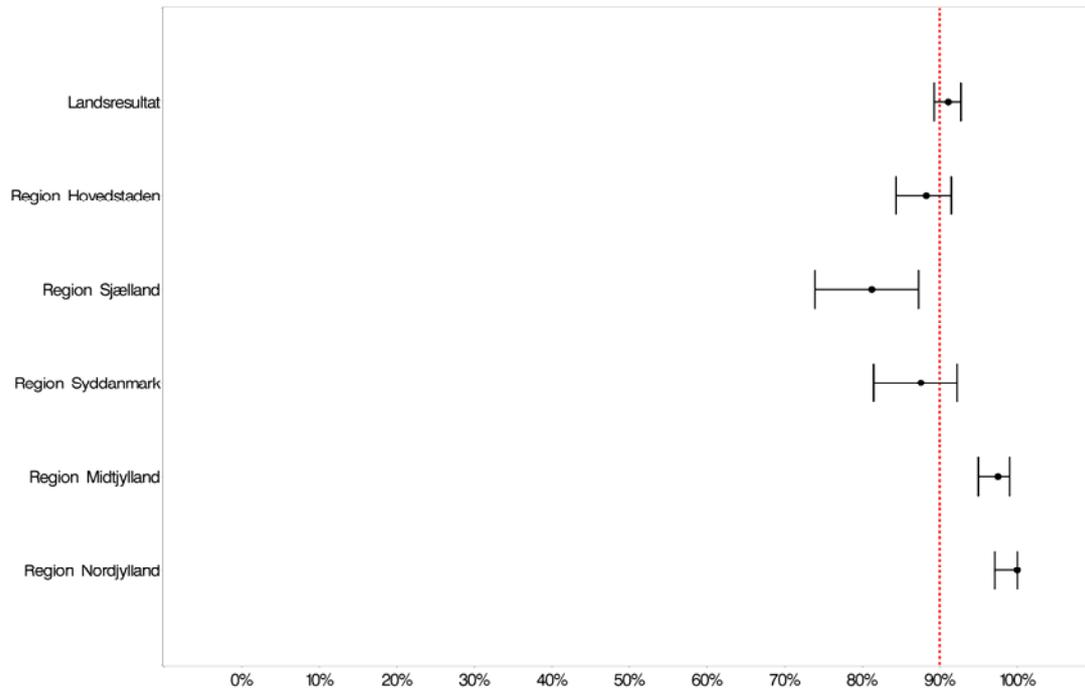
Uoplyst Antal %: Ikke relevant

Indikator 1: Andel af primær skulderalloplastik operationer og revisioner, som indberettes til DSR.

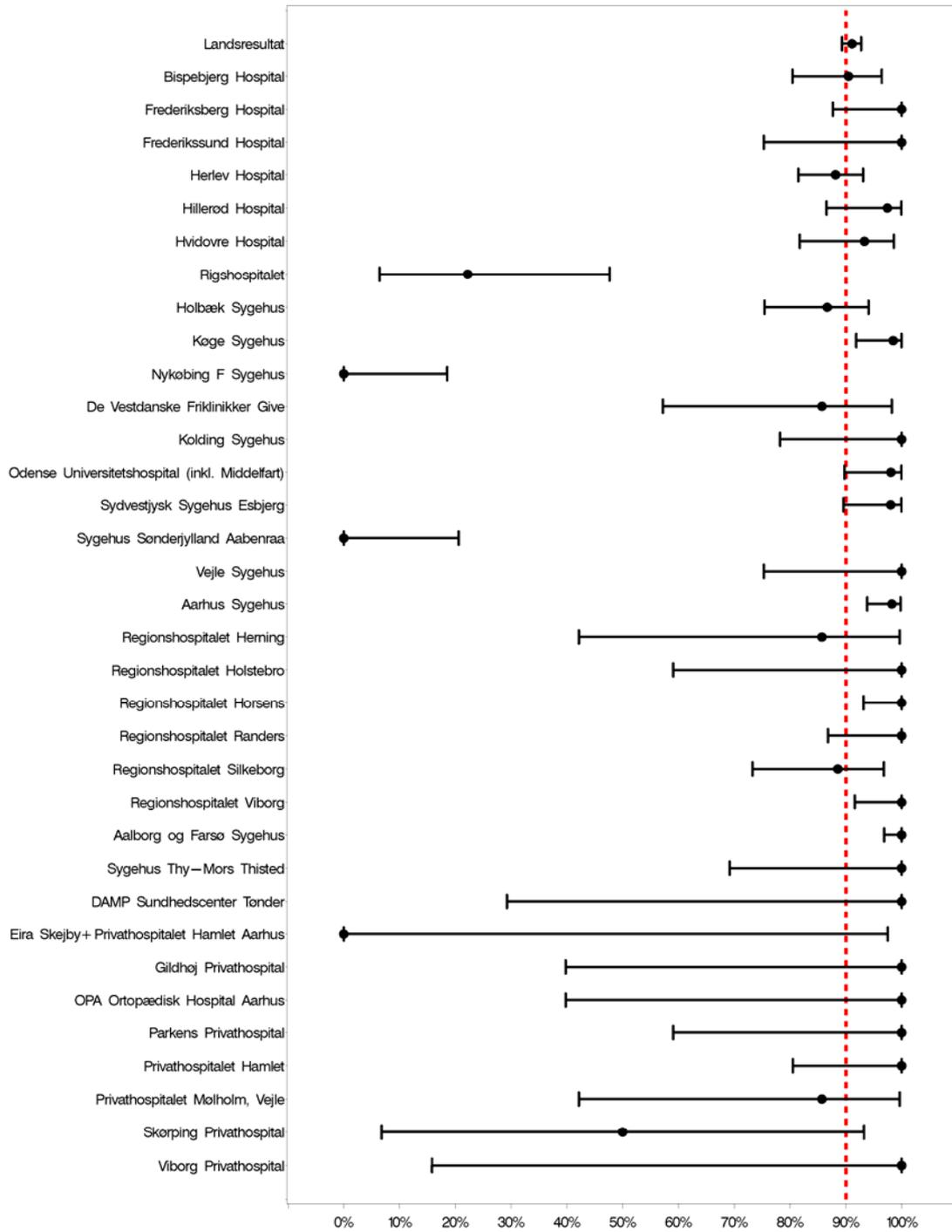
	Std. 90% opfyldt	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2011		Tidligere år	
				%	95% CI	2010 % (95% CI)	2009 % (95% CI)
Landsresultat	ja	1005/1103	0 (0)	91	(89 - 93)	92 (91-94)	92 (90-93)
Region Hovedstaden	ja*	301 / 341	0 (0)	88	(84 - 91)	92 (89-95)	79 (74-84)
Region Sjælland	nej	117 / 144	0 (0)	81	(74 - 87)	85 (78-90)	95 (90-99)
Region Syddanmark	ja*	141 / 161	0 (0)	88	(81 - 92)	89 (82-93)	98 (94-100)
Region Midtjylland	ja	276 / 283	0 (0)	98	(95 - 99)	99 (96-100)	100 (99-100)
Region Nordjylland	ja	125 / 125	0 (0)	100	(97 -100)	96 (91-99)	94 (89-97)
Region Hovedstaden	ja*	301 / 341	0 (0)	88	(84 - 91)	92 (89-95)	79 (74-84)
Bispebjerg Hospital	ja	57 / 63	0 (0)	90	(80 - 96)	97 (84-100)	84 (68-94)
Frederiksberg Hospital	ja	28 / 28	0 (0)	100	(88 - 100)	100 (86-100)	100 (81-100)
Frederikssund Hospital	ja	13 / 13	0 (0)	100	(75 - 100)	95 (85-99)	100 (92-100)
Herlev Hospital	ja*	119 / 135	0 (0)	88	(81 - 93)	93 (86-97)	74 (66-82)
Hillerød Hospital	ja	38 / 39	0 (0)	97	(87 -100)	0 (0-60)	75 (19-99)
Hvidovre Hospital	ja	42 / 45	0 (0)	93	(82 - 99)	100 (91-100)	100 (86-100)
Rigshospitalet	nej	4 / 18	0 (0)	22	(6 - 48)	82 (57-96)	28 (10-53)
Region Sjælland	nej	117 / 144	0 (0)	81	(74 - 87)	85 (78-90)	95 (90-99)
Holbæk Sygehus	ja*	52 / 60	0 (0)	87	(75 - 94)	98 (90-100)	100 (90-100)
Køge Sygehus	ja	65 / 66	0 (0)	98	(92 -100)	94 (83-99)	95 (85-99)
Nykøbing F Sygehus	nej	0 / 18	0 (0)	0	(0 - 19)	6 (0-27)	71 (29-96)

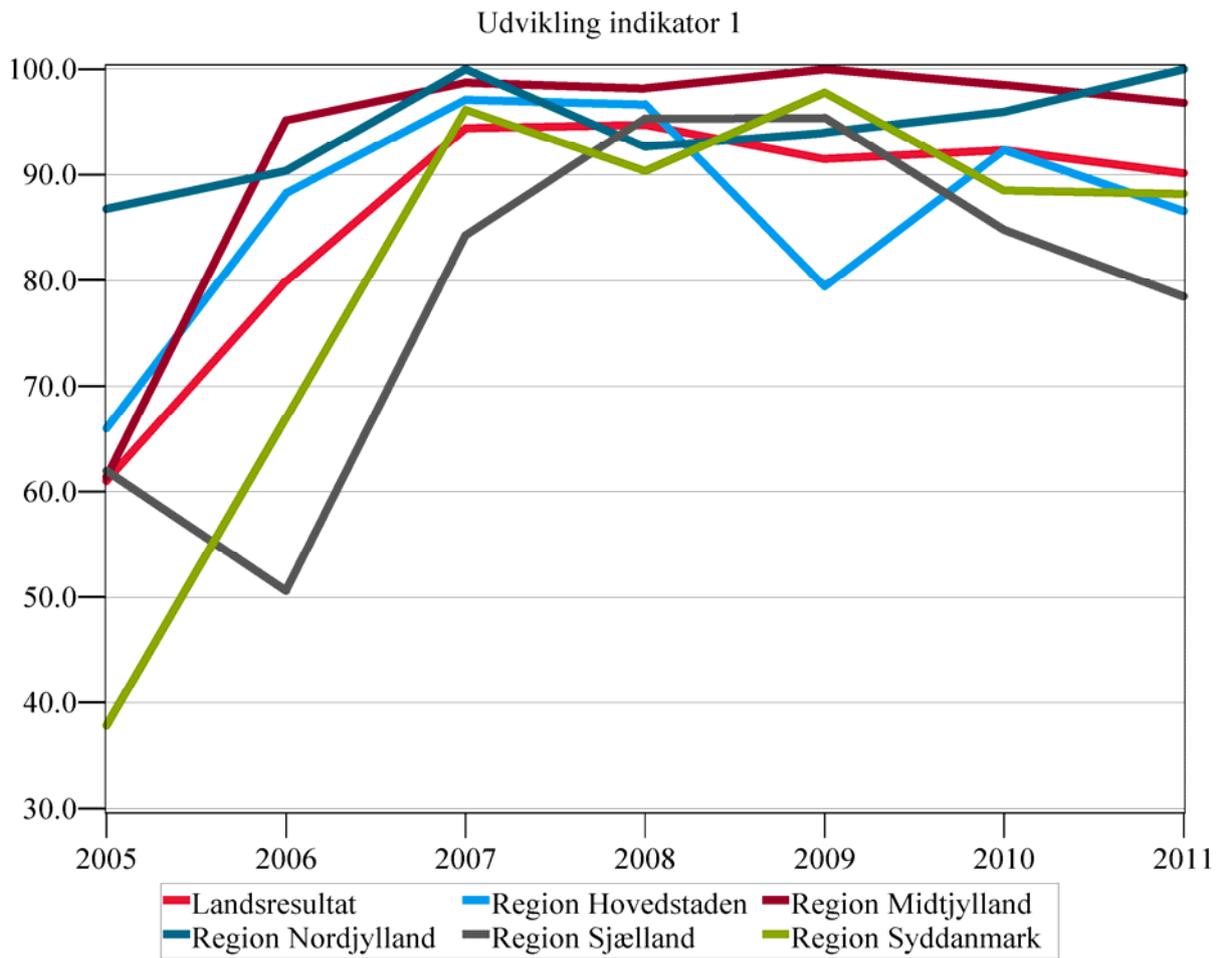
	Std. 90% opfyldt	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2011		Tidligere år	
				%	95% CI	2010 % (95% CI)	2009 % (95% CI)
Region Syddanmark	ja*	141 / 161	0 (0)	88	(81 - 92)	89 (82-93)	98 (94-100)
De Vestdanske Friklinikker Give	ja*	12 / 14	0 (0)	86	(57 - 98)	88 (47-100)	100 (40-100)
Kolding Sygehus	ja	15 / 15	0 (0)	100	(78 -100)	100 (86-100)	100 (91-100)
Odense Universitetshospital (inkl. Middelfart)	ja	51 / 52	0 (0)	98	(90 -100)	88 (75-95)	96 (86-99)
Sydvestjysk Sygehus Esbjerg	ja	50 / 51	0 (0)	98	(90 -100)	100 (92-100)	97 (85-100)
Sygehus Sønderjylland Aabenraa	nej	0 / 16	0 (0)	0	(0 - 21)	0 (0-31)	
Vejle Sygehus	ja	13 / 13	0 (0)	100	(75 -100)	100 (77-100)	100 (69-100)
Region Midtjylland	ja	276 / 283	0 (0)	98	(95 - 99)	99 (96-100)	100 (99-100)
Aarhus Sygehus	ja	112 / 114	0 (0)	98	(94 -100)	97 (92-99)	100 (96-100)
Regionshospitalet Herning	ja*	6 / 7	0 (0)	86	(42 -100)	100 (86-100)	100 (89-100)
Regionshospitalet Holstebro	ja	7 / 7	0 (0)	100	(59 -100)		
Regionshospitalet Horsens	ja	52 / 52	0 (0)	100	(93 -100)	100 (91-100)	100 (93-100)
Regionshospitalet Randers	ja	26 / 26	0 (0)	100	(87 -100)	100 (88-100)	100 (85-100)
Regionshospitalet Silkeborg	ja*	31 / 35	0 (0)	89	(73 - 97)	100 (90-100)	100 (93-100)
Regionshospitalet Viborg	ja	42 / 42	0 (0)	100	(92 -100)	97 (86-100)	100 (92-100)
Region Nordjylland	ja	125 / 125	0 (0)	100	(97 -100)	96 (91-99)	94 (89-97)
Aalborg og Farsø Sygehus	ja	115 / 115	0 (0)	100	(97 -100)	96 (91-98)	96 (91-98)
Sygehus Thy-Mors Thisted	ja	10 / 10	0 (0)	100	(69 -100)	100 (59-00)	57 (18-90)
Privathospitaler	ja	45 / 49	0 (0)	92	(80 - 98)	86 (78-92)	86 (78-92)
DAMP Sundhedscenter Tønder	ja	3 / 3	0 (0)	100	(29 -100)	100 (85-00)	100 (72-100)
Eira Skejby+Privathospitalet Hamlet Aarhus	ja*	0 / 1	0 (0)	0	(0 - 98)	0 (0-84)	36 (11-69)
Gildhøj Privathospital	ja	4 / 4	0 (0)	100	(40 -100)	100 (29-100)	100 (40-100)
OPA Ortopædisk Hospital Aarhus	ja	4 / 4	0 (0)	100	(40 -100)	100 (72-100)	100 (63-100)
Parkens Privathospital	ja	7 / 7	0 (0)	100	(59 -100)	38 (9-76)	100 (29-100)
Privathospitalet Hamlet	ja	17 / 17	0 (0)	100	(80 -100)	87 (66-97)	83 (61-95)
Privathospitalet Mølholm, Vejle	ja*	6 / 7	0 (0)	86	(42 -100)	100 (16-100)	100 (59-100)
Skørping Privathospital	ja*	2 / 4	0 (0)	50	(7 - 93)	100 (59-100)	100 (54-100)
Viborg Privathospital	ja	2 / 2	0 (0)	100	(16 -100)	25 (1-81)	33 (1-91)

Indikator 1



Indikator 1





*Indikator 1a: Andel af primær skulderalloplastik operationer, som indberettes til DSR.
Beregningsmåden: Landspatientregister: Primær skulderalloplastik operationer (KNBB), DSR (reoperation=nej)*

	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2011		Tidligere år	
			%	95% CI	2010 % (95% CI)	2009 % (95% CI)
Landsresultat	913 / 999	0 (0)	91	(89 - 93)	91 (90-93)	92 (90-94)
Region Hovedstaden	266 / 297	0 (0)	90	(86 - 93)	92 (88-95)	81 (76-86)
Region Sjælland	113 / 138	0 (0)	82	(74 - 88)	83 (76-89)	96 (91-99)
Region Syddanmark	134 / 154	0 (0)	87	(81 - 92)	86 (80-92)	97 (92-99)
Region Midtjylland	232 / 239	0 (0)	97	(94 - 99)	98 (95-99)	99 (97-100)
Region Nordjylland	124 / 124	0 (0)	100	(97 - 100)	96 (91-98)	94 (89-97)
Region Hovedstaden	266 / 297	0 (0)	90	(86 - 93)	92 (88-95)	81 (76-86)
Bispebjerg Hospital	52 / 58	0 (0)	90	(79 - 96)	97 (84-100)	86 (71-95)
Frederiksberg Hospital	26 / 26	0 (0)	100	(87 - 100)	100 (85-100)	100 (80-100)
Frederikssund Hospital	11 / 11	0 (0)	100	(72 - 100)	94 (84-99)	100 (92-100)
Herlev Hospital	92 / 102	0 (0)	90	(83 - 95)	94 (86-98)	75 (65-83)
Hillerød Hospital	40 / 40	0 (0)	100	(91 - 100)	0 (0-60)	75 (19-99)
Hvidovre Hospital	41 / 43	0 (0)	95	(84 - 99)	100 (91-100)	100 (85-100)
Rigshospitalet	4 / 17	0 (0)	24	(7 - 50)	81 (54-96)	27 (8-55)
Region Sjælland	113 / 138	0 (0)	82	(74 - 88)	83 (76-89)	96 (91-99)
Holbæk Sygehus	49 / 55	0 (0)	89	(78 - 96)	95 (85-99)	100 (90-100)
Køge Sygehus	64 / 65	0 (0)	98	(92 - 100)	93 (82-99)	96 (87-100)
Nykøbing F Sygehus	0 / 18	0 (0)	0	(0 - 19)	6 (0-27)	71 (29-96)
Region Syddanmark	134 / 154	0 (0)	87	(81 - 92)	86 (80-92)	97 (92-99)
De Vestdanske Friklinikker Give	12 / 13	0 (0)	92	(64 - 100)	88 (47-100)	100 (40-100)
Kolding Sygehus	15 / 15	0 (0)	100	(78 - 100)	100 (86-100)	100 (91-100)
Odense Universitetshospital (inkl. Middelfart)	48 / 52	0 (0)	92	(81 - 98)	82 (67-92)	93 (82-99)
Sydvestjysk Sygehus Esbjerg	46 / 47	0 (0)	98	(89 - 100)	100 (91-100)	97 (84-100)
Sygehus Sønderjylland Aabenraa	0 / 14	0 (0)	0	(0 - 23)	0 (0-31)	
Vejle Sygehus	13 / 13	0 (0)	100	(75 - 100)	100 (77-100)	100 (69-100)
Region Midtjylland	232 / 239	0 (0)	97	(94 - 99)	98 (95-99)	99 (97-100)
Aarhus Sygehus	74 / 75	0 (0)	99	(93 - 100)	98 (91-100)	99 (93-100)
Regionshospitalet Herning	6 / 6	0 (0)	100	(54 - 100)	100 (86-100)	100 (89-100)

	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2011		Tidligere år	
			%	95% CI	2010 % (95% CI)	2009 % (95% CI)
Regionshospitalet Holstebro	7 / 7	0 (0)	100	(59 - 100)		
Regionshospitalet Horsens	51 / 51	0 (0)	100	(93 - 100)	95 (82-99)	96 (85-99)
Regionshospitalet Randers	26 / 26	0 (0)	100	(87 - 100)	100 (88-100)	100 (85-100)
Regionshospitalet Silkeborg	31 / 35	0 (0)	89	(73 - 97)	100 (89-100)	100 (93-100)
Regionshospitalet Viborg	37 / 39	0 (0)	95	(83 - 99)	97 (85-100)	100 (92-100)
Region Nordjylland	124 / 124	0 (0)	100	(97 - 100)	96 (91-98)	94 (89-97)
Aalborg og Farsø Sygehus	114 / 114	0 (0)	100	(97 - 100)	96 (91-98)	96 (91-99)
Sygehus Thy-Mors Thisted	10 / 10	0 (0)	100	(69 - 100)	100 (59-100)	57 (18-90)
Privathospitaler	44 / 47	0 (0)	94	(82 - 99)	86 (77-92)	88 (80-94)
DAMP Sundhedscenter Tønder	2 / 2	0 (0)	100	(16 - 100)	100 (85-100)	100 (69-100)
Eira Skejby+Privathospitalet Hamlet Aarhus	0 / 1	0 (0)	0	(0 - 98)	0 (0-84)	40 (12-74)
Gildhøj Privathospital	4 / 4	0 (0)	100	(40 - 100)	100 (29-100)	100 (29-100)
OPA Ortopædisk Hospital Aarhus	4 / 4	0 (0)	100	(40 - 100)	82 (48-98)	100 (63-100)
Parkens Privathospital	7 / 7	0 (0)	100	(59 - 100)	43 (10-82)	100 (29-100)
Privathospitalet Hamlet	17 / 17	0 (0)	100	(80 - 100)	85 (62-97)	81 (58-95)
Privathospitalet Mølholm, Vejle	6 / 6	0 (0)	100	(54 - 100)	100 (16-100)	100 (59-100)
Skørping Privathospital	2 / 4	0 (0)	50	(7 - 93)	100 (59-100)	100 (54-100)
Viborg Privathospital	2 / 2	0 (0)	100	(16 - 100)	25 (1-81)	33 (1-91)

Indikator 1b: Andel af revisioner, som indberettes til DSR.
Beregningsmåden: Landspatientregister: KNBC, DSR: reoptype=Fjernelse og/eller indsættelse af komponent

	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	%	Aktuelle år 2011		Tidligere år	
				95% CI	2010 % (95% CI)	2009 % (95% CI)	
Landsresultat	75 / 122	0 (0)	61	(52 - 70)	45 (36-54)	50 (41-59)	
Region Hovedstaden	28 / 52	0 (0)	54	(39 - 68)	31 (18-47)	38 (25-54)	
Region Sjælland	3 / 7	0 (0)	43	(10 - 82)	40 (5-85)	0 (0-46)	
Region Syddanmark	2 / 9	0 (0)	22	(3 - 60)	100 (63-100)	63 (24-91)	
Region Midtjylland	40 / 50	0 (0)	80	(66 - 90)	61 (45-76)	82 (66-92)	
Region Nordjylland	1 / 3	0 (0)	33	(1 - 91)	7 (0-32)	23 (5-54)	
Region Hovedstaden	28 / 52	0 (0)	54	(39 - 68)	31 (18-47)	38 (25-54)	
Bispebjerg Hospital	3 / 5	0 (0)	60	(15 - 95)		0 (0-98)	
Frederiksberg Hospital	2 / 2	0 (0)	100	(16 - 100)	100 (3-100)	100 (3-100)	
Frederikssund Hospital	0 / 2	0 (0)	0	(0 - 84)	0 (0-28)	0 (0-52)	
Herlev Hospital	21 / 39	0 (0)	54	(37 - 70)	39 (22-59)	44 (28-62)	
Hillerød Hospital	0 / 1	0 (0)	0	(0 - 98)			
Hvidovre Hospital	2 / 3	0 (0)	67	(9 - 99)	0 (0-98)	0 (0-98)	
Region Sjælland	3 / 7	0 (0)	43	(10 - 82)	40 (5-85)	0 (0-46)	
Holbæk Sygehus	2 / 5	0 (0)	40	(5 - 85)	50 (1-99)		
Køge Sygehus	1 / 2	0 (0)	50	(1 - 99)	33 (1-91)	0 (0-46)	
Region Syddanmark	2 / 9	0 (0)	22	(3 - 60)	100 (63-100)	63 (24-91)	
De Vestdanske Friklinikker Give	0 / 1	0 (0)	0	(0 - 98)			
Odense Universitetshospital (inkl. Middelfart)	1 / 3	0 (0)	33	(1 - 91)	100 (48-100)	50 (7-93)	
Sydvestjysk Sygehus Esbjerg	1 / 5	0 (0)	20	(1 - 72)	100 (29-100)	100 (29-100)	
Region Midtjylland	40 / 50	0 (0)	80	(66 - 90)	61 (45-76)	82 (66-92)	
Aarhus Sygehus	35 / 40	0 (0)	88	(73 - 96)	73 (54-87)	96 (81-100)	
Regionshospitalet Herning	0 / 1	0 (0)	0	(0 - 98)	0 (0-98)	0 (0-71)	
Regionshospitalet Horsens	1 / 3	0 (0)	33	(1 - 91)	100 (16-100)	100 (40-100)	
Regionshospitalet Viborg	4 / 6	0 (0)	67	(22 - 96)	0 (0-84)		
Region Nordjylland	1 / 3	0 (0)	33	(1 - 91)	7 (0-32)	23 (5-54)	
Aalborg og Farsø Sygehus	1 / 3	0 (0)	33	(1 - 91)	7 (0-32)	23 (5-54)	

	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	%	Aktuelle år	Tidligere år	
				2011	2010	2009
				95% CI	% (95% CI)	% (95% CI)
Privathospitaler	1 / 1	0 (0)	100	(3 - 100)	50 (7-93)	33 (4-78)
DAMP Sundhedscenter Tønder	1 / 1	0 (0)	100	(3 - 100)		0 (0-98)

Indikator 2. Andel af primær skulderalloplastik operationer for hvilken patienterne har udfyldt WOOS skema.

Standard >80%

Klinisk epidemiologisk/biostatistisk kommentar:

På landsplan er kompletthedgrad af registrering af WOOS skemaer 75% for patienter opereret i 2010, dvs. standarden på 80% er ikke opfyldt. Det samme gør sig gældende for de 2 forgående år. På regionsniveau varierer kompletthedgrad af WOOS registreringer mellem 72% og 79% i 2010. Alle regioner opfylder standarden på >80 % i 2010, når man tager statistisk usikkerhed i betragtning, idet standarden på 80 % ligger indenfor konfidence intervallerne.

Faglig klinisk kommentar:

Kompletthedsgraden for 2010 er samlet set 75 % og ligger på niveau med de foregående to år, men lavere end årene forud. Mindstekravet er 80 %, og standarden er således ikke opfyldt.

Udsendelse WOOS skema foretages af registret, og således har de enkelte afdelinger ingen indflydelse på, hvor mange skemaer, der besvares og kommer retur. Eftersom kompletthedsgraden opgøres i forhold til alle operationer og kun de, som er indberettet til registreret, modtager skemaer, vil kompletthedsgraden for WOOS score i et vist omfang afspejle kompletthedsgraden for indberetning.

WOOS score efter 1 år er et mål for, hvordan patienten har det på det givne tidspunkt, og siger ikke noget om hvilken forbedring, patienten har opnået ved operationen.

Det vides ikke, om resultaterne er langtidsholdbare.

Anbefaling til indikator 2:

Forskning i DSR har vist, at der ved udsendelse af rykkerbreve kan opnås en samlet svarprocent på over 80 %, altså over det anbefalede niveau. Det er endvidere vist, at der er en tendens til, at de patienter, som ikke svarer efter første henvendelse, har dårligere WOOS score end de patienter, som svarer. Det må anbefales, at der indføres udsendelse af rykkerbreve, således validiteten af data øges.

Registret bør indføre præoperativ måling af WOOS, idet sammenligning mellem den præoperative score og den postoperative score vil være betydelig mere informativ end den postoperative score alene. Præoperative værdier vil også være relevante i forbindelse med analyse af indikationsniveau for udførelse af skulderalloplastik. Endelig vil en præoperativ score gøre patienterne bekendte med skemaet og antagelig øge kompletthedsgraden for den postoperative score.

Det bør overvejes at indføre score med henblik på analyse af langtidsresultater, efter eksempelvis 5 og 10 år.

Std. Ja*: indikerer at standarden er opfyldt, når der tages højde for den statistiske usikkerhed, dvs. når konfidensinterval i resultater indeholder standarden.

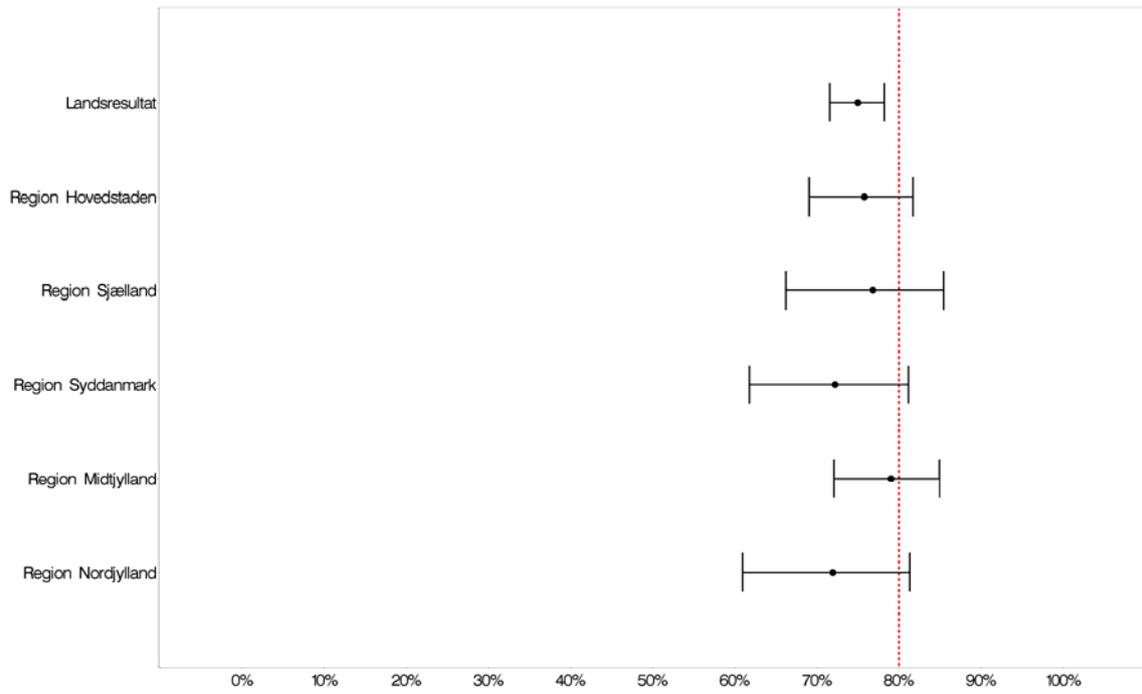
Uoplyst Antal %: Ikke relevant

Indikator 2: Andel af alle skulderalloplastik operationer som har udfyldt WOOS skema.

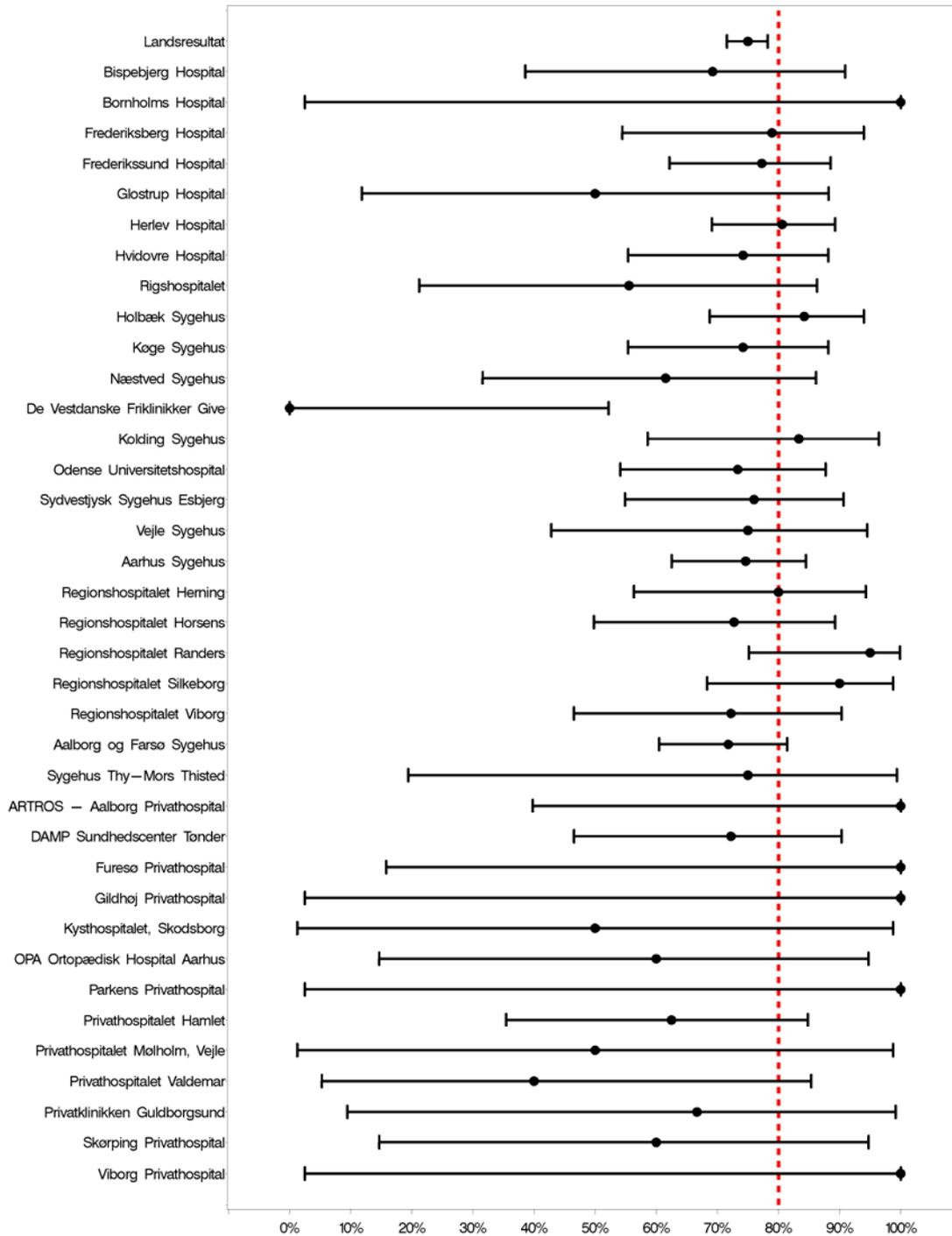
	Std. 80% opfyldt	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2010		Tidligere år	
				%	95% CI	2009 % (95% CI)	2008 % (95% CI)
Landsresultat	nej	507 / 676	0 (0)	75	(72 - 78)	74 (71-77)	76 (73-79)
Region Hovedstaden	ja*	144 / 190	0 (0)	76	(69 - 82)	70 (63-76)	73 (66-79)
Region Sjælland	ja*	63 / 82	0 (0)	77	(66 - 85)	74 (64-83)	66 (54-77)
Region Syddanmark	ja*	65 / 90	0 (0)	72	(62 - 81)	79 (71-86)	84 (76-90)
Region Midtjylland	ja*	132 / 167	0 (0)	79	(72 - 85)	79 (74-84)	78 (72-83)
Region Nordjylland	ja*	59 / 82	0 (0)	72	(61 - 81)	61 (50-70)	68 (57-77)
Region Hovedstaden	ja*	144 / 190	0 (0)	76	(69 - 82)	70 (63-76)	73 (66-79)
Bispebjerg Hospital	ja*	9 / 13	0 (0)	69	(39 - 91)	67 (47-83)	61 (41-78)
Bornholms Hospital	ja	1 / 1	0 (0)	100	(3 - 100)	0 (0-98)	
Frederiksberg Hospital	ja*	15 / 19	0 (0)	79	(54 - 94)	56 (31-78)	75 (43-95)
Frederikssund Hospital	ja*	34 / 44	0 (0)	77	(62 - 89)	76 (60-87)	73 (52-88)
Glostrup Hospital	ja*	3 / 6	0 (0)	50	(12 - 88)		100 (59-100)
Herlev Hospital	ja	54 / 67	0 (0)	81	(69 - 89)	70 (58-79)	74 (62-83)
Hvidovre Hospital	ja*	23 / 31	0 (0)	74	(55 - 88)	81 (58-95)	75 (51-91)
Rigshospitalet	ja*	5 / 9	0 (0)	56	(21 - 86)	67 (9-99)	75 (48-93)
Region Sjælland	ja*	63 / 82	0 (0)	77	(66 - 85)	74 (64-83)	66 (54-77)
Holbæk Sygehus	ja	32 / 38	0 (0)	84	(69 - 94)	73 (54-88)	70 (47-87)
Køge Sygehus	ja*	23 / 31	0 (0)	74	(55 - 88)	73 (59-85)	69 (49-85)
Næstved Sygehus	ja*	8 / 13	0 (0)	62	(32 - 86)	90 (55-100)	71 (29-96)
Region Syddanmark	ja*	65 / 90	0 (0)	72	(62 - 81)	79 (71-86)	84 (76-90)
De Vestdanske Friklinikker Give	nej	0 / 5	0 (0)	0	(0 - 52)	0 (0-60)	0 (0-98)
Kolding Sygehus	ja	15 / 18	0 (0)	83	(59 - 96)	89 (75-97)	79 (59-92)
Odense Universitetshospital	ja*	22 / 30	0 (0)	73	(54 - 88)	88 (75-96)	85 (71-94)
Sydvestjysk Sygehus Esbjerg	ja*	19 / 25	0 (0)	76	(55 - 91)	71 (51-87)	90 (73-98)

	Std. 80% opfyldt	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2010		Tidligere år	
				%	95% CI	2009 % (95% CI)	2008 % (95% CI)
Vejle Sygehus	ja*	9 / 12	0 (0)	75	(43 - 95)	56 (21-86)	91 (59-100)
Region Midtjylland	ja*	132 / 167	0 (0)	79	(72 - 85)	79 (74-84)	78 (72-83)
Aarhus Sygehus	ja*	50 / 67	0 (0)	75	(63 - 84)	79 (69-87)	78 (66-87)
Regionshospitalet Herning	ja	16 / 20	0 (0)	80	(56 - 94)	77 (58-90)	60 (39-79)
Regionshospitalet Horsens	ja*	16 / 22	0 (0)	73	(50 - 89)	85 (71-94)	89 (75-97)
Regionshospitalet Randers	ja	19 / 20	0 (0)	95	(75 - 100)	81 (58-95)	76 (59-89)
Regionshospitalet Silkeborg	ja	18 / 20	0 (0)	90	(68 - 99)	74 (59-86)	83 (61-95)
Regionshospitalet Viborg	ja*	13 / 18	0 (0)	72	(47 - 90)	82 (66-92)	80 (65-90)
Region Nordjylland	ja*	59 / 82	0 (0)	72	(61 - 81)	61 (50-70)	68 (57-77)
Aalborg og Farsø Sygehus	ja*	56 / 78	0 (0)	72	(60 - 81)	60 (50-70)	67 (56-77)
Sygehus Thy-Mors Thisted	ja*	3 / 4	0 (0)	75	(19 - 99)	67 (9-99)	75 (35-97)
Privathospitaler	nej	44 / 65	0 (0)	68	(55 - 79)	75 (64-84)	82 (72-90)
ARTROS - Aalborg Privathospital	ja	4 / 4	0 (0)	100	(40 - 100)	80 (28-99)	100 (48-100)
DAMP Sundhedscenter Tønder	ja*	13 / 18	0 (0)	72	(47 - 90)	40 (12-74)	78 (40-97)
Furesø Privathospital	ja	2 / 2	0 (0)	100	(16 - 100)	100 (40-100)	100 (3-100)
Gildhøj Privathospital	ja	1 / 1	0 (0)	100	(3 - 100)	100 (29-100)	50 (1-99)
Kysthospitalet, Skodsborg	ja*	1 / 2	0 (0)	50	(1 - 99)	100 (3-100)	
OPA Ortopædisk Hospital Aarhus	ja*	3 / 5	0 (0)	60	(15 - 95)	71 (29-96)	75 (19-99)
Parkens Privathospital	ja	1 / 1	0 (0)	100	(3 - 100)	67 (9-99)	
Privathospitalet Hamlet	ja*	10 / 16	0 (0)	63	(35 - 85)	71 (44-90)	90 (68-99)
Privathospitalet Mølholm, Vejle	ja*	1 / 2	0 (0)	50	(1 - 99)	71 (29-96)	100 (40-100)
Privathospitalet Valdemar	ja*	2 / 5	0 (0)	40	(5 - 85)	89 (52-100)	100 (3-100)
Privatklinikken Guldborgsund	ja*	2 / 3	0 (0)	67	(9 - 99)	100 (40-100)	100 (3-100)
Skørping Privathospital	ja*	3 / 5	0 (0)	60	(15 - 95)	83 (36-100)	91 (59-100)
Viborg Privathospital	ja	1 / 1	0 (0)	100	(3 - 100)	100 (3-100)	

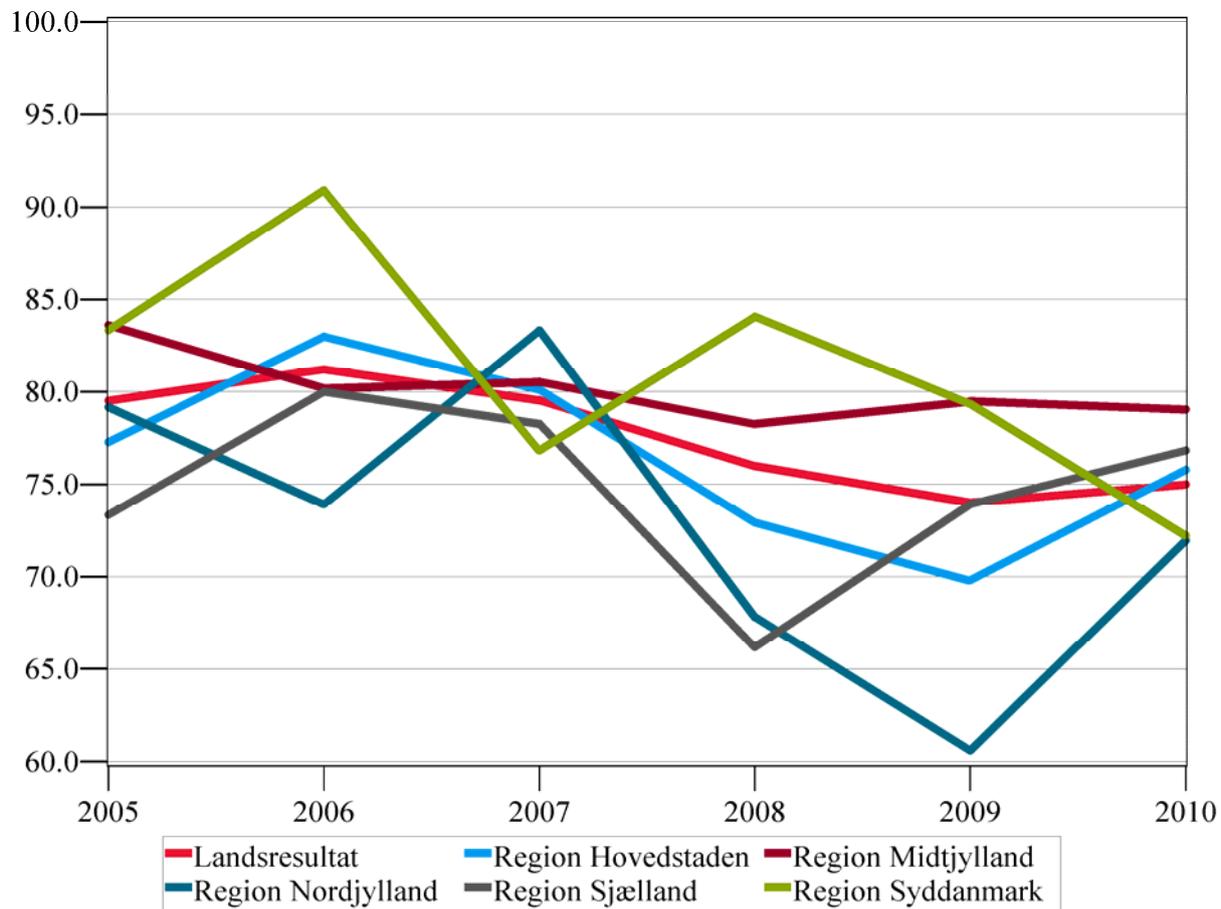
Indikator 2: Kompletthedsgraden for WOOS for operationer i 2010



Indikator 2: Kompletthedsgraden for WOOS for operationer i 2010



Udvikling indikator 2



Indikator 3: WOOS score >40 for operationer hos patienter med SA indsat under indikationen frisk frakturer.

Standard >90%

Klinisk epidemiologisk/biostatistisk kommentar:

WOOS score over 40 point hos patienter med skulderalloplastik indsat pga frisk fraktur opereret i 2010 er målt på landsplan hos 64% af patienter, hvilket er faldet fra 68% i 2008 og 70% i 2009. Ingen af regionerne lever op til målsætningen på over 90%. Andelen varierer mellem 56% af patienter i Region Midtjylland og 76% af patienter i Region Nordjylland. Resultaterne skal tolkes med forsigtighed, idet 24% af patienter på landsplanen havde ikke sendt skema tilbage eller har ikke udfyldt den korrekt.. Hvordan fordelingen er af disse patienter mellem regionerne er ikke undersøgt endnu.

Faglig klinisk kommentar:

Landsresultatet ligger lavere end sidste år. Dette er ikke tilfredsstillende, men dækker muligvis over gradvise ændringer i indikationerne, idet trenden aktuelt går imod, at det er de dårligste patienter, der tenderer til at blive opereret med skulder hemialloplastik. I mange tilfælde forsøger man i stedet for at stabilisere bruddet med en vinkelstabil skinne, hvilket medfører, at skulder hemialloplastik i tiltagende grad er sidste udvej for de dårligste patienter med de mest knuste skulderbrud. Dette kan være en forklaring på det vigende resultat, der dog baserer sig på relativt få patienter i de enkelte afdelinger, hvor procentdelen af patienter, der opfylder indikator 3 varierer fra 0 til 100. Dog er den gennemsnitlige median over 40 på langt de fleste afdelinger. Det fremgår af tallene for antallet af proteser for de enkelte år, at antallet indsat for frisk fraktur generelt er faldende, dog med betydelige regionale variationer. Enkelte afdelinger ligger væsentligt under de 70%, der opfylder median kravet, og disse afdelinger burde opfordres til en gennemgang af resultater, indikationer etc. Men igen, der er tale om et lille antal patienter, og dette medfører, at enkelte resultater får betydelig indflydelse på det samlede resultat.

Anbefaling til indikator 3:

Ved gennemgang af de enkelte regioners resultater har disse over årene ligget spredt omkring de 70%. Vi anbefaler, at man sænker grænseværdien på WOOS skalaen over hvilken 90 % skal liggesåledes at der er et realistisk mål for forbedringer. Historisk har det vist sig umuligt at honorere kravet med 90 % over WOOS 40. Hvis trenden fortsætter mod færre proteser indsat pga. frisk fraktur, bør man nok overveje at sætte den forventede WOOS score ned, idet det i hht. ovenstående vil betyde, at de ptt. der opereres generelt vil være ringere end tidligere og dermed forventeligt vil få et ringere resultat.

Std. Ja*: indikerer at standarden er opfyldt, når der tages højde for den statistiske usikkerhed, dvs. når konfidenceinterval i resultater indeholder standarden.

Uoplyst Antal %: Antal operationer hvor WOOS ikke er sendt tilbage eller WOOS er sendt tilbage men ikke besvaret./ alle operationer som har fået tilsendt WOOS

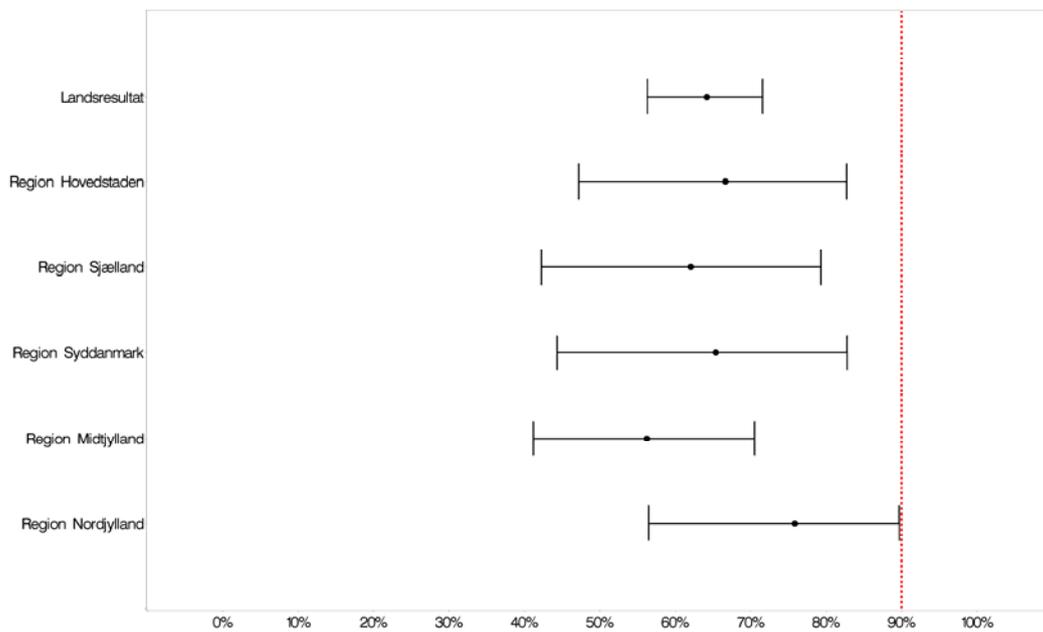
Indikator 3: WOOS score >40 for operationer hos patienter med SA indsat under indikationen frisk frakturer (< 14 dage)

	Std. 90% opfyldt	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2010		Tidligere år	
				%	95% CI	2009 % (95% CI)	2008 % (95% CI)
Landsresultat	nej	104 / 162	50 (24)	64	(56 - 72)	70 (63-77)	68 (62-74)
Region Hovedstaden	nej	20 / 30	14 (32)	67	(47 - 83)	75 (55-89)	68 (55-80)

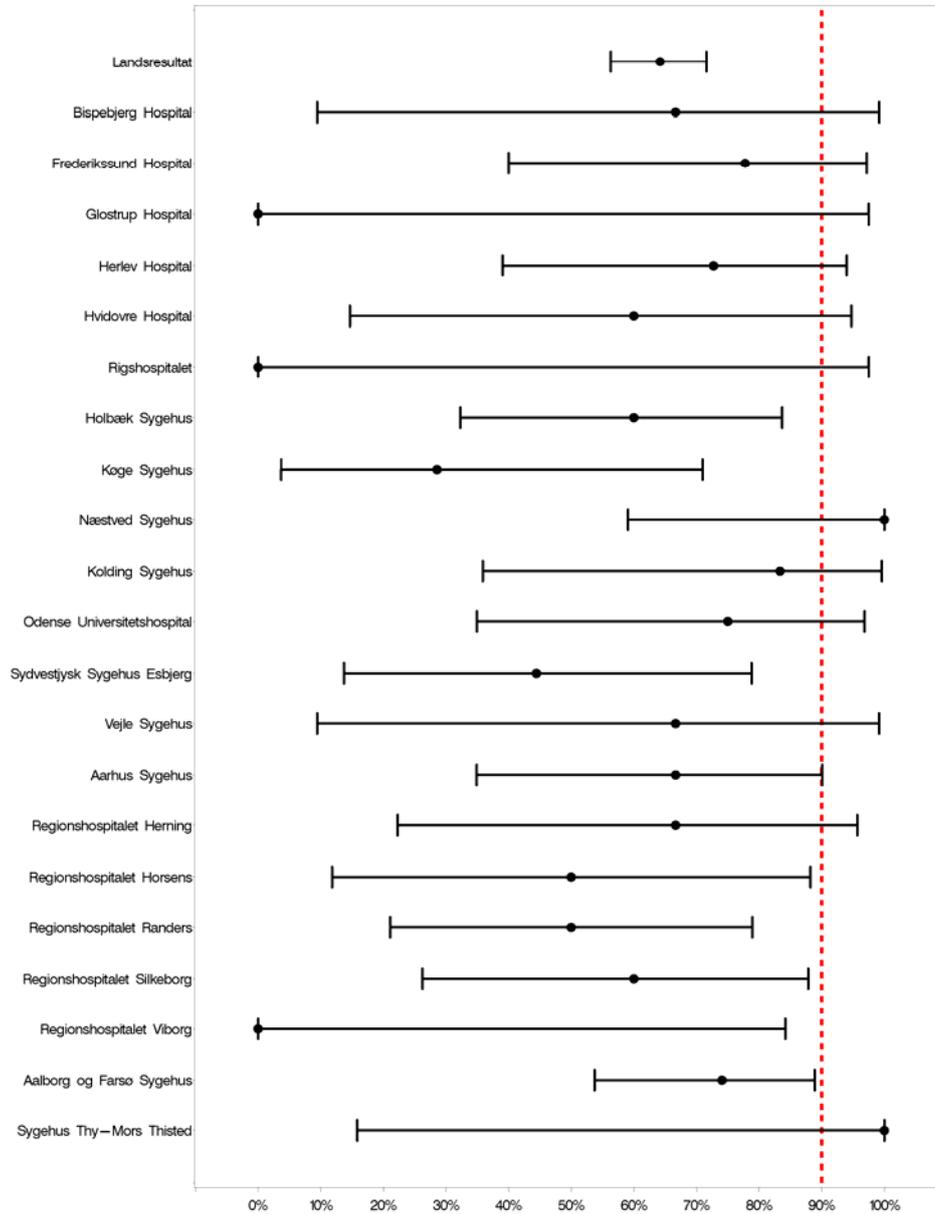
	Std. 90% opfyldt	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2010		Tidligere år	
				%	95% CI	2009 % (95% CI)	2008 % (95% CI)
Region Sjælland	nej	18 / 29	9 (24)	62	(42 - 79)	64 (43-82)	48 (28-69)
Region Syddanmark	nej	17 / 26	9 (26)	65	(44 - 83)	69 (52-84)	57 (37-75)
Region Midtjylland	nej	27 / 48	9 (16)	56	(41 - 71)	76 (64-85)	74 (62-83)
Region Nordjylland	nej	22 / 29	9 (24)	76	(56 - 90)	58 (37-77)	80 (65-91)
Region Hovedstaden	nej	20 / 30	14 (32)	67	(47 - 83)	75 (55-89)	68 (55-80)
Bispebjerg Hospital	ja*	2 / 3	1 (25)	67	(9 - 99)	100 (54-100)	100 (40-100)
Frederikssund Hospital	ja*	7 / 9	4 (31)	78	(40 - 97)	75 (35-97)	83 (36-100)
Glostrup Hospital	ja*	0 / 1	3 (75)	0	(0 - 98)		71 (29-96)
Herlev Hospital	ja*	8 / 11	1 (8)	73	(39 - 94)	50 (12-88)	52 (31-73)
Hvidovre Hospital	ja*	3 / 5	2 (29)	60	(15 - 95)	71 (29-96)	75 (35-97)
Rigshospitalet	ja*	0 / 1	3 (75)	0	(0 - 98)	100 (3-100)	78 (40-97)
Region Sjælland	nej	18 / 29	9 (24)	62	(42 - 79)	64 (43-82)	48 (28-69)
Holbæk Sygehus	nej	9 / 15	2 (12)	60	(32 - 84)	86 (42-100)	67 (30-93)
Køge Sygehus	nej	2 / 7	2 (22)	29	(4 - 71)	70 (35-93)	67 (30-93)
Næstved Sygehus	ja	7 / 7	5 (42)	100	(59 - 100)	43 (10-82)	0 (0-71)
Region Syddanmark	nej	17 / 26	9 (26)	65	(44 - 83)	69 (52-84)	57 (37-75)
Kolding Sygehus	ja*	5 / 6	3 (33)	83	(36 - 100)	65 (38-86)	89 (52-100)
Odense Universitetshospital	ja*	6 / 8	4 (33)	75	(35 - 97)	75 (35-97)	45 (17-77)
Sydvestjysk Sygehus Esbjerg	nej	4 / 9	0 (0)	44	(14 - 79)	70 (35-93)	38 (9-76)
Vejle Sygehus	ja*	2 / 3	2 (40)	67	(9 - 99)	100 (3-100)	50 (1-99)
Region Midtjylland	nej	27 / 48	9 (16)	56	(41 - 71)	76 (64-85)	74 (62-83)
Aarhus Sygehus	ja*	8 / 12	3 (20)	67	(35 - 90)	75 (43-95)	88 (47-100)
Regionshospitalet Herning	ja*	4 / 6	2 (25)	67	(22 - 96)	47 (21-73)	67 (35-90)
Regionshospitalet Horsens	nej	3 / 6	2 (25)	50	(12 - 88)	83 (36-100)	75 (43-95)
Regionshospitalet Randers	nej	6 / 12	0 (0)	50	(21 - 79)	100 (66-100)	76 (50-93)
Regionshospitalet Silkeborg	nej	6 / 10	0 (0)	60	(26 - 88)	100 (69-100)	80 (44-97)
Regionshospitalet Viborg	nej	0 / 2	2 (50)	0	(0 - 84)	71 (42-92)	62 (32-86)
Region Nordjylland	nej	22 / 29	9 (24)	76	(56 - 90)	58 (37-77)	80 (65-91)
Aalborg og Farsø Sygehus	nej	20 / 27	8 (23)	74	(54 - 89)	58 (37-78)	78 (62-90)

	Std. 90% opfyldt	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2010		Tidligere år	
				%	95% CI	2009 % (95% CI)	2008 % (95% CI)
Sygehus Thy-Mors Thisted	ja	2 / 2	1 (33)	100	(16 - 100)	50 (1-99)	100 (40-100)

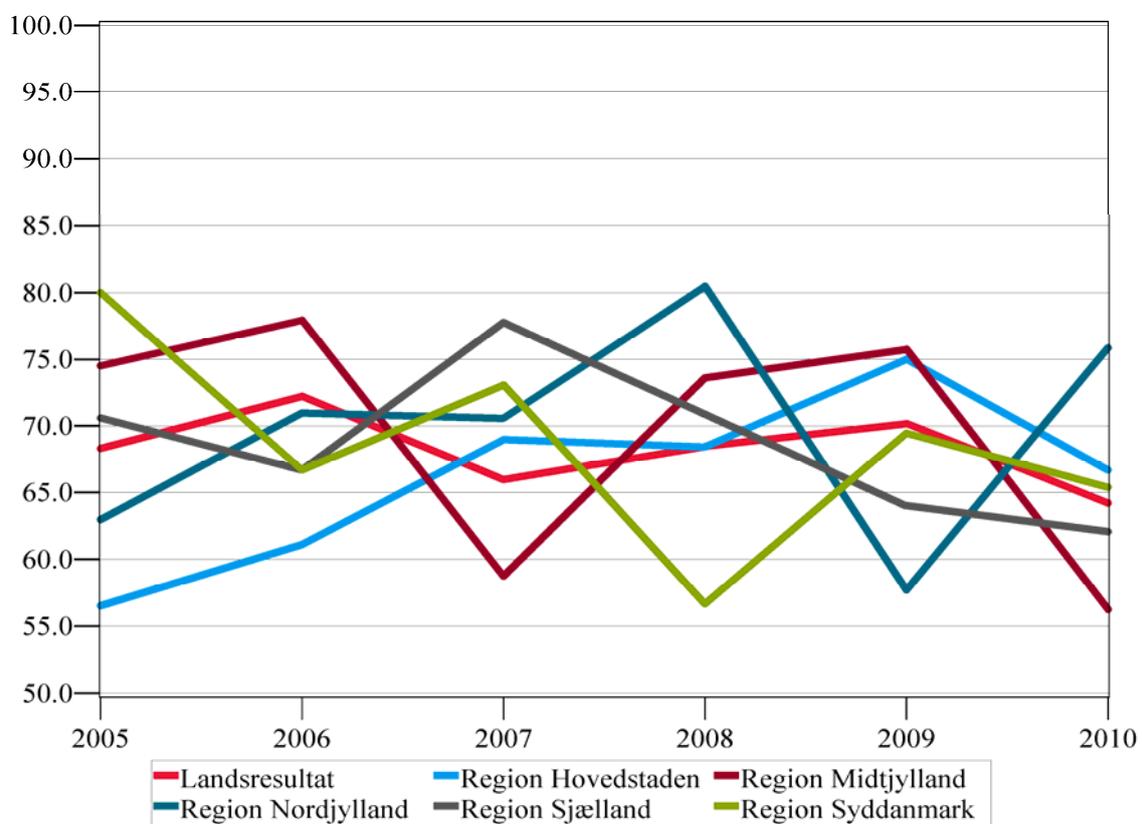
Indikator 3



Indikator 3



Udvikling indikator 3



Indikator 4. WOOS score > 50 point for patienter med skulderalloplastik indsat under indikationen artrit og artrose.

Standard >90%

Klinisk epidemiologisk/biostatistisk kommentar:

WOOS score over 50 point hos patienter med skulderalloplastik indsat pga artrit og artrose opereret i 2010 er målt på landsplanen hos 81% af patienter, hvilket er stigning fra 72% i 2008 og 76% i 2009. Andelen varierer mellem 72% af patienter i Region Nordjylland og 90% af patienter i Region Sjælland. Tre af regionerne lever op til målsætningen på over 90% (Region Sjælland, Syddanmark og Nordjylland) mens Region Hovedstaden og Midtjylland opfylder ikke målsætning, hvis det tages højde for statistisk usikkerhed. Resultaterne skal tolkes med forsigtighed, idet 24% af patienter på landsplanen havde ikke sendt skema tilbage, eller har ikke udfyldt den korrekt. Hvordan fordeling er af disse patienter mellem regionerne er ikke undersøgt endnu. Det er en betydelig variation mellem afdelingerne, men også betydelig statistisk usikkerhed på resultaterne.

Faglig klinisk kommentar:

Antallet af proteser i skulderleddet indsat i Danmark under diagnosen artrit og artrose holder sig nogenlunde konstant på godt 200 stk. Procentdelen af patienter med en WOOS score over 50 point er støt stigende og har været det de seneste år. Aktuelt er procentdelen i 2010 81% mod 76% i 2009. Den fortsatte stigning kan tages som et udtryk for en stigende kvalitet af behandlingen, hvilket er meget tilfredsstillende. Samtidig ses der et fald i antallet af klinikker, der udfører behandlingen fra 33 i 2009 til 32 i 2010. En tendens der formodentlig vil fortsætte de kommende år, når virkningen af specialeplanen slår igennem. I år er der kun 4 ud af 32 klinikker, der ikke opfylder standarden på 90%. Dette er meget tilfredsstillende.

Anbefaling til indikator 4:

Standarden med en WOOS score > 50 point for 90% af patienterne fastholdes. Såfremt andelen af patienter med tilfredsstillende resultat fortsat øges og yderligere nærmer sig de 90%, foreslår vi, at man gradvist øger kravet til WOOS scoren, f.eks. i første omgang til WOOS > 55 og måske senere mere.

Artrose og artrit er sygdomme med forskellig patologi af betydning for indikationsstilling og valg af skulderalloplastik. Man har hidtil slået disse patientgrupper sammen for at opnå tilstrækkeligt størrelse af den undersøgte population, men det bør overvejes at dele gruppen efterhånden som registret opnår tilstrækkeligt volumen.

Std. Ja*: indikerer at standarden er opfyldt, når der tages højde for den statistiske usikkerhed, dvs. når konfidensinterval i resultater indeholder standarden.

Uoplyst Antal %: Antal operationer hvor WOOS ikke er sendt tilbage eller WOOS er sendt tilbage men ikke besvaret./ alle operationer som har fået tilsendt WOOS

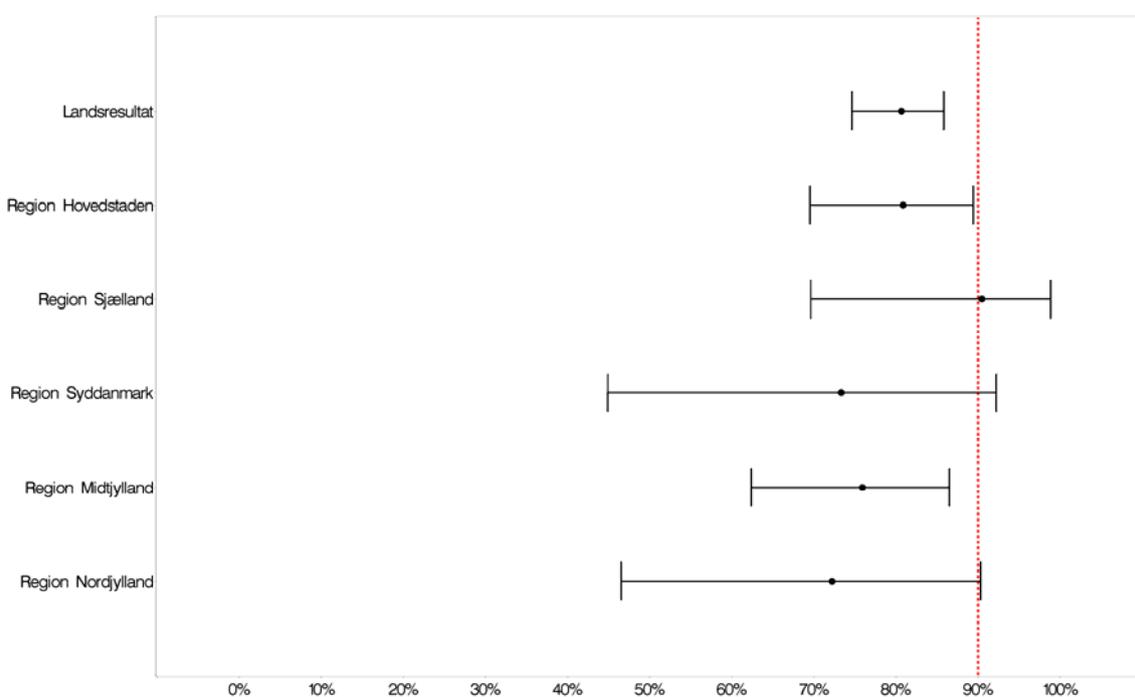
Indikator 4: WOOS score > 50 point for patienter med skulderalloplastik indsat under indikationen artrit og artrose.

	Std. 90% opfyldt	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2010		Tidligere år	
				%	95% CI	2009 % (95% CI)	2008 % (95% CI)
Landsresultat	nej	167 / 207	67(24)	81	(75 - 86)	76 (70-81)	72 (65-78)
Region Hovedstaden	nej	55 / 68	20(23)	81	(70 - 89)	84 (71-93)	54 (37-71)
Region Sjælland	ja	19 / 21	5(19)	90	(70 - 99)	84 (60-97)	70 (35-93)

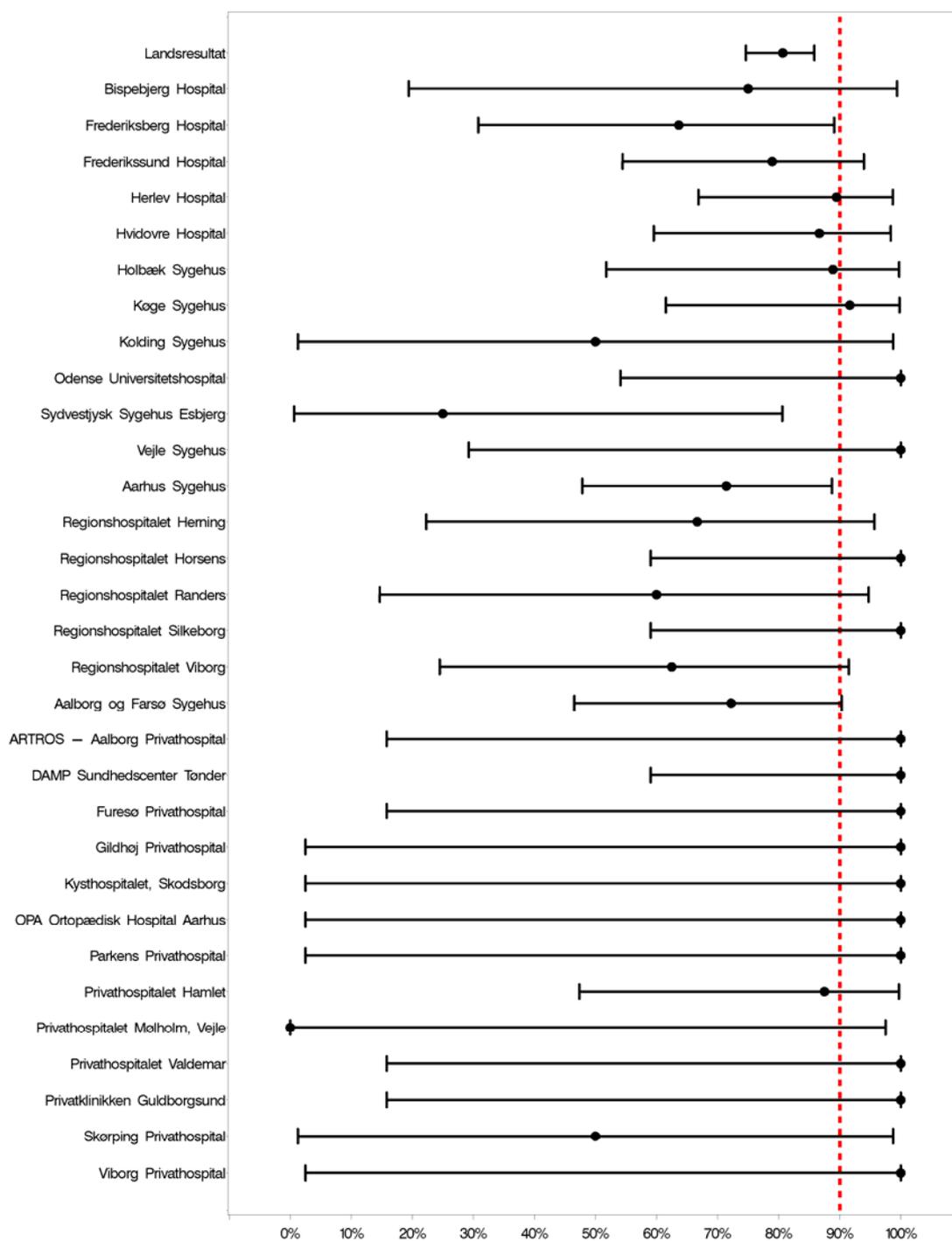
	Std. 90% opfyldt	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2010		Tidligere år	
				%	95% CI	2009 % (95% CI)	2008 % (95% CI)
Region Syddanmark	ja*	11 / 15	11(42)	73	(45 - 92)	70 (51-85)	83 (64-94)
Region Midtjylland	nej	41 / 54	10(16)	76	(62 - 87)	70 (60-79)	75 (63-86)
Region Nordjylland	ja*	13 / 18	8(31)	72	(47 - 90)	86 (57-98)	73 (39-94)
Region Hovedstaden	nej	55 / 68	20(23)	81	(70 - 89)	84 (71-93)	54 (37-71)
Bispebjerg Hospital	ja*	3 / 4	0 (0)	75	(19 - 99)	90 (55-100)	83 (36-100)
Frederiksberg Hospital	nej	7 / 11	4(27)	64	(31 - 89)	100 (59-100)	50 (16-84)
Frederikssund Hospital	ja*	15 / 19	4(17)	79	(54 - 94)	90 (55-100)	0 (0-52)
Herlev Hospital	ja*	17 / 19	7(27)	89	(67 - 99)	83 (59-96)	64 (35-87)
Hvidovre Hospital	ja*	13 / 15	5(25)	87	(60 - 98)	60 (15-95)	50 (1-99)
Region Sjælland	ja	19 / 21	5(19)	90	(70 - 99)	84 (60-97)	70 (35-93)
Holbæk Sygehus	ja*	8 / 9	1(10)	89	(52 - 100)	67 (22-96)	67 (9-99)
Køge Sygehus	ja	11 / 12	4(25)	92	(62 - 100)	92 (64-100)	71 (29-96)
Region Syddanmark	ja*	11 / 15	11(42)	73	(45 - 92)	70 (51-85)	83 (64-94)
De Vestdanske Friklinikker Give	nej	0 / 0	5(100)	.	- -	-	-
Kolding Sygehus	ja*	1 / 2	0 (0)	50	(1 - 99)	90 (55-100)	100 (66-100)
Odense Universitetshospital	ja	6 / 6	2(25)	100	(54 - 100)	50 (21-79)	80 (44-97)
Sydvestjysk Sygehus Esbjerg	nej	1 / 4	3(43)	25	(1 - 81)	75 (19-99)	60 (15-95)
Vejle Sygehus	ja	3 / 3	1(25)	100	(29 - 100)	75 (19-99)	80 (28-99)
Region Midtjylland	nej	41 / 54	10(16)	76	(62 - 87)	70 (60-79)	75 (63-86)
Aarhus Sygehus	nej	15 / 21	4(16)	71	(48 - 89)	79 (58-93)	76 (50-93)
Regionshospitalet Herning	ja*	4 / 6	1(14)	67	(22 - 96)	33 (4-78)	100 (29-100)
Regionshospitalet Horsens	ja	7 / 7	2(22)	100	(59 - 100)	52 (31-73)	79 (49-95)
Regionshospitalet Randers	ja*	3 / 5	1(17)	60	(15 - 95)	83 (36-100)	33 (4-78)
Regionshospitalet Silkeborg	ja	7 / 7	2(22)	100	(59 - 100)	76 (53-92)	83 (36-100)
Regionshospitalet Viborg	ja*	5 / 8	0 (0)	63	(24 - 91)	85 (55-98)	80 (52-96)
Region Nordjylland	ja*	13 / 18	8(31)	72	(47 - 90)	86 (57-98)	73 (39-94)
Aalborg og Farsø Sygehus	ja*	13 / 18	8(31)	72	(47 - 90)	86 (57-98)	78 (40-97)
Privathospitaler	ja	28 / 31	13(30)	90	(74 - 98)	77 (61-88)	73 (57-86)

	Std. 90% opfyldt	Tæller/ nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2010		Tidligere år	
				%	95% CI	2009 % (95% CI)	2008 % (95% CI)
ARTROS - Aalborg Privathospital	ja	2 / 2	0 (0)	100	(16 - 100)	67 (9-99)	50 (1-99)
DAMP Sundhedscenter Tønder	ja	7 / 7	3 (30)	100	(59 - 100)	50 (1-99)	50 (7-93)
Furesø Privathospital	ja	2 / 2	0 (0)	100	(16 - 100)	100 (29-100)	0 (0-98)
Gildhøj Privathospital	ja	1 / 1	0 (0)	100	(3 - 100)	50 (1-99)	100 (3-100)
Kysthospitalet, Skodsborg	ja	1 / 1	1 (50)	100	(3 - 100)	100 (3-100)	
OPA Ortopædisk Hospital Aarhus	ja	1 / 1	2 (67)	100	(3 - 100)	75 (19-99)	-
Parkens Privathospital	ja	1 / 1	0 (0)	100	(3 - 100)	100 (3-100)	
Privathospitalet Hamlet	ja*	7 / 8	4 (33)	88	(47 - 100)	83 (36-100)	93 (66-100)
Privathospitalet Mølholm, Vejle	ja*	0 / 1	0 (0)	0	(0 - 98)	100 (48-100)	50 (1-99)
Privathospitalet Valdemar	ja	2 / 2	3 (60)	100	(16 - 100)	71 (29-96)	
Privatklinikken Guldborgsund	ja	2 / 2	0 (0)	100	(16 - 100)	25 (1-81)	0 (0-98)
Skørping Privathospital	ja*	1 / 2	0 (0)	50	(1 - 99)	100 (3-100)	100 (63-100)
Viborg Privathospital	ja	1 / 1	0 (0)	100	(3 - 100)	100 (3-100)	

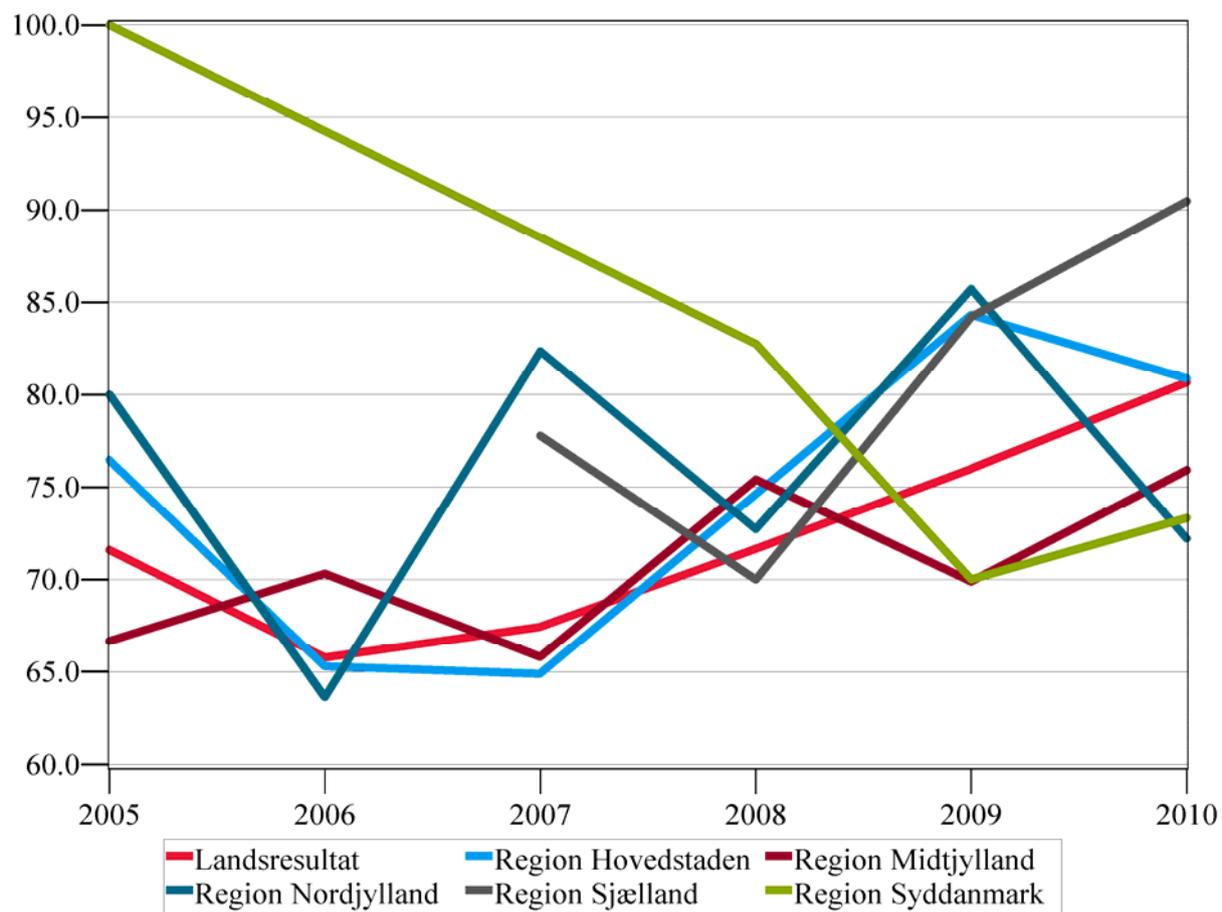
Indikator 4



Indikator 4



Udvikling indikator 4



Indikator 5. Andel af patienter med primær skulderalloplastik operation, der genindlægges uanset diagnose indenfor 30 dage efter udskrivning.

Standard <3%

Klinisk epidemiologisk/biostatistisk kommentar:

På landsplan er 9% af skulderalloplastik patienter opereret i 2011 genindlagt på danske sygehuse indenfor 30 dage, hvilket er stigning fra 7% i 2010 og 2009. Indlæggelser på alle sygehuse og afdelinger uanset diagnoser er inkluderet. Indikatoren afspejler ikke skulderoperation specifikke genindlæggelser. 30 dages genindlæggelse kunne formentlig være relateret til skulderalloplastik operation, men kunne også referere til patienternes komorbiditet. Der vil arbejdes videre for at afklare hvilke specifikke genindlæggelser det drejer sig om, og om intervallet på 30 dage kan bruges som udtryk for kvaliteten af skulderoperationer.

På regionsniveau i 2011 varierer genindlæggelse fra 5% (Region Midtjylland) til 13% (Region Hovedstaden). Der er kun een region, som opfylder standarden på <3% i 2011 (Region Midtjylland), hvis det tages højde for statistisk usikkerhed.

Faglig klinisk kommentar:

Indikator 5 er en ny indikator, der beskæftiger sig med genindlæggelse af patienterne indenfor 30 dage. Standarden er sat til < 3%. Langt de fleste afdelinger ses at overholde standarden, hvilket er meget tilfredsstillende. Landsresultatet er dog 9%, og det ses, at særligt majoriteten af de store højt specialiserede afdelinger ikke overholder standarden for indikatoren. Dette baserer sig med overvejende sandsynlighed på, at disse afdelinger typisk ud over deres basis patienter, håndterer de særligt svære og særligt syge patienter, der forventeligt hyppigere vil kræve genindlæggelse. Procentdelen af tidlige genindlæggelser ses øget fra 7% i 2009 til 9% i 2011.

Anbefaling til indikator 5:

Styregruppen foreslår at vi fastholder standarden på < 3% og fortsat følger udviklingen i denne indikator.

Std. Ja*: indikerer at standarden er opfyldt, når der tages højde for den statistiske usikkerhed, dvs. når konfidensinterval i resultater indeholder standarden.

Uoplyst Antal %: Antal patienter som ikke er blevet udskrevet efter primær operation eller patienter som er registreret i DSR men ikke i LPR/ alle patienter undtagen døde.

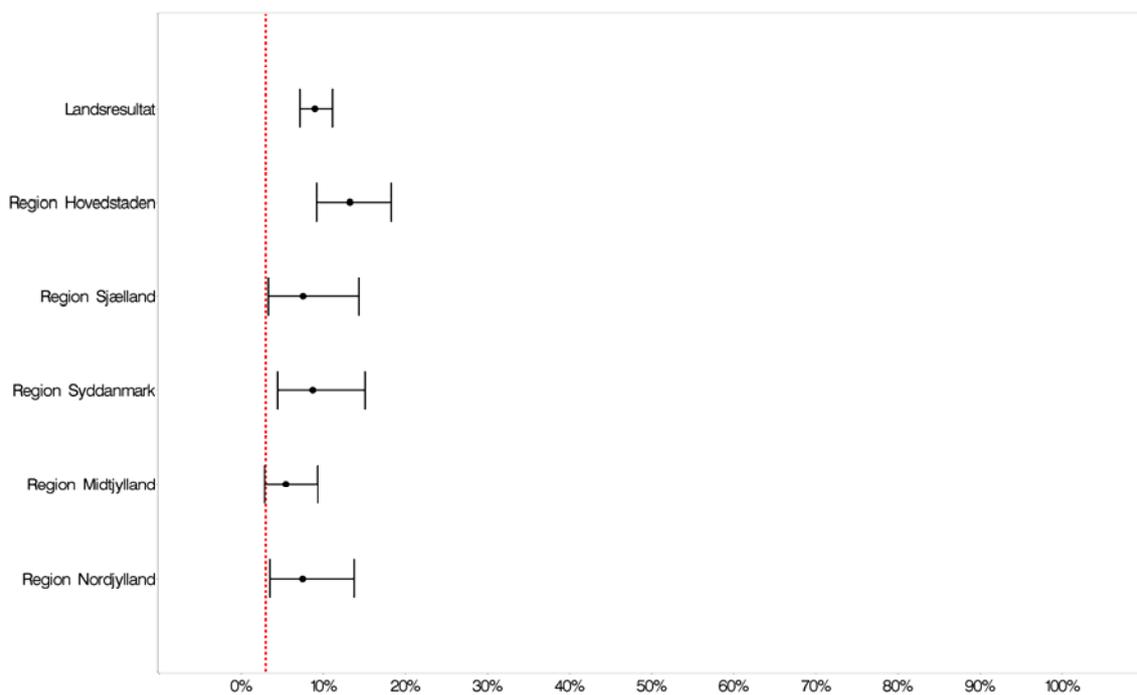
Indikator 5: Andel af patienter med primær skulderalloplastik operation, der genindlægges uanset diagnose indenfor 30 dage efter udskrivning.

	Std. 3% opfyldt	Tæller/nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2011		Tidligere år	
				%	95% CI	2010 % (95% CI)	2009 % (95% CI)
Landsresultat	nej	76 / 845	26(3)	9	(7 - 11)	7 (6-9)	7 (5-9)
Region Hovedstaden	nej	31 / 234	7(3)	13	(9 - 18)	8 (4-12)	7 (3-11)
Region Sjælland	nej	8 / 106	3(3)	8	(3 - 14)	6 (2-12)	11 (5-19)
Region Syddanmark	nej	11 / 126	5(4)	9	(4 - 15)	6 (3-13)	7 (3-13)
Region Midtjylland	ja*	12 / 220	5(2)	5	(3 - 9)	8 (5-12)	6 (4-10)
Region Nordjylland	nej	9 / 120	2(2)	8	(3 - 14)	10 (5-17)	7 (2-17)

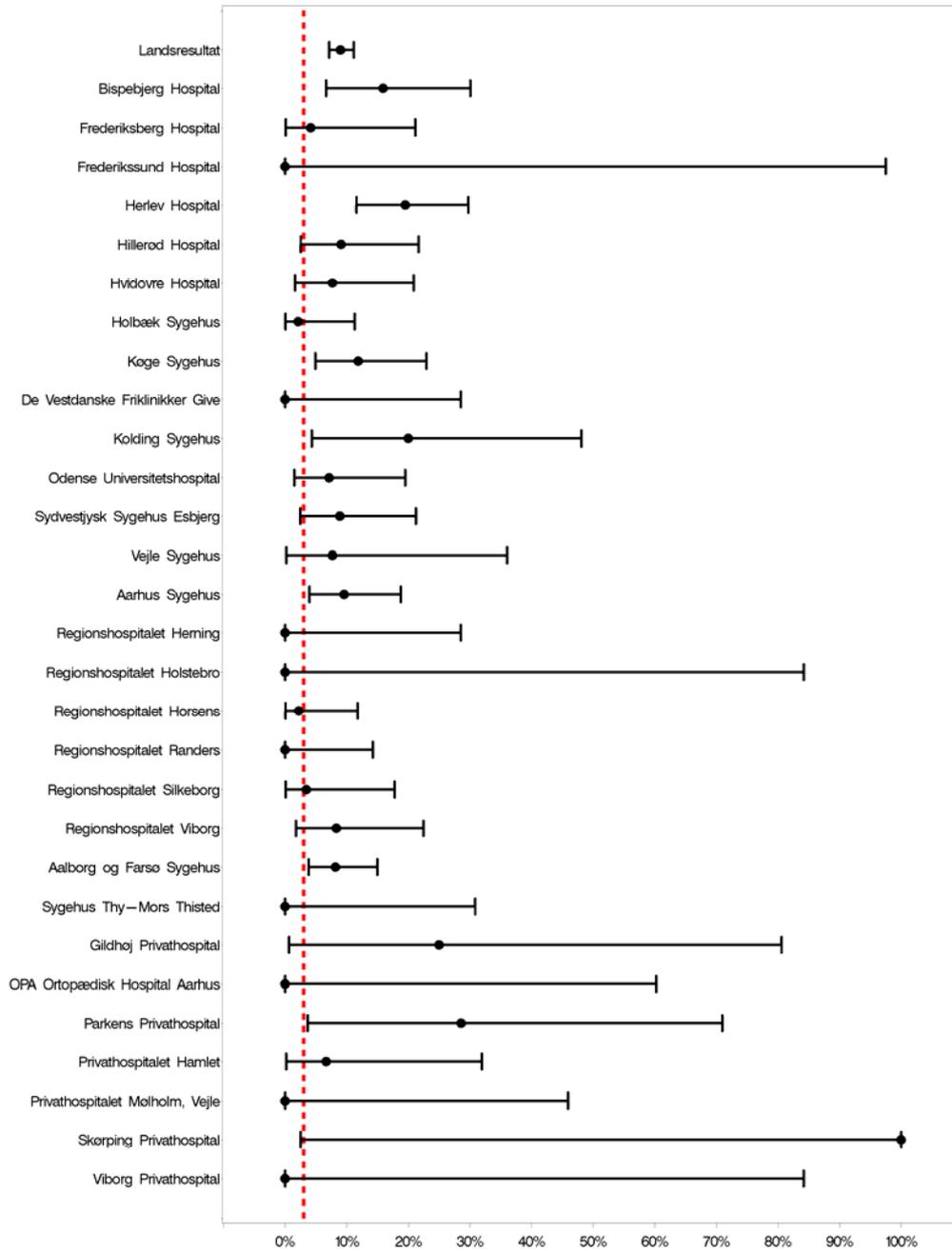
	Std. 3% opfyldt	Tæller/nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2011		Tidligere år	
				%	95% CI	2010 % (95% CI)	2009 % (95% CI)
Region Hovedstaden	nej	31 / 234	7(3)	13	(9 - 18)	8 (4-12)	7 (3-11)
Bispebjerg Hospital	nej	7 / 44	0 (0)	16	(7 - 30)	7 (1-24)	13 (4-30)
Frederiksberg Hospital	ja*	1 / 24	1(4)	4	(0 - 21)	13 (3-34)	0 (0-21)
Frederikssund Hospital	ja	0 / 1	0 (0)	0	(0 - 98)	10 (3-23)	2 (0-12)
Herlev Hospital	nej	16 / 82	4(5)	20	(12 - 30)	7 (2-17)	8 (3-18)
Hillerød Hospital	ja*	4 / 44	1(2)	9	(3 - 22)		0 (0-71)
Hvidovre Hospital	ja*	3 / 39	1(3)	8	(2 - 21)	3 (0-13)	9 (1-28)
Region Sjælland	nej	8 / 106	3(3)	8	(3 - 14)	6 (2-12)	11 (5-19)
Holbæk Sygehus	ja	1 / 47	2(4)	2	(0 - 11)	4 (1-14)	18 (7-35)
Køge Sygehus	nej	7 / 59	1(2)	12	(5 - 23)	10 (3-24)	4 (1-15)
Region Syddanmark	nej	11 / 126	5(4)	9	(4 - 15)	6 (3-13)	7 (3-13)
De Vestdanske Frikliniker Give	ja	0 / 11	1(8)	0	(0 - 28)	0 (0-52)	0 (0-60)
Kolding Sygehus	nej	3 / 15	0 (0)	20	(4 - 48)	12 (3-31)	3 (0-14)
Odense Universitetshospital	ja*	3 / 42	3(7)	7	(1 - 19)	3 (0-17)	3 (0-13)
Sydvestjysk Sygehus Esbjerg	ja*	4 / 45	1(2)	9	(2 - 21)	8 (2-21)	22 (9-42)
Vejle Sygehus	ja*	1 / 13	0 (0)	8	(0 - 36)	0 (0-26)	0 (0-31)
Region Midtjylland	ja*	12 / 220	5(2)	5	(3 - 9)	8 (5-12)	6 (4-10)
Aarhus Sygehus	nej	7 / 73	0 (0)	10	(4 - 19)	9 (4-18)	9 (3-18)
Regionshospitalet Herning	ja	0 / 11	0 (0)	0	(0 - 28)	4 (0-20)	6 (1-21)
Regionshospitalet Holstebro	ja	0 / 2	0 (0)	0	(0 - 84)		
Regionshospitalet Horsens	ja	1 / 45	1(2)	2	(0 - 12)	6 (1-21)	5 (1-16)
Regionshospitalet Randers	ja	0 / 24	2(8)	0	(0 - 14)	8 (1-26)	5 (0-23)
Regionshospitalet Silkeborg	ja*	1 / 29	1(3)	3	(0 - 18)	9 (2-25)	6 (1-16)
Regionshospitalet Viborg	ja*	3 / 36	1(3)	8	(2 - 22)	9 (2-24)	5 (1-16)
Region Nordjylland	nej	9 / 120	2(2)	8	(3 - 14)	10 (5-17)	7 (2-17)
Aalborg og Farsø Sygehus	nej	9 / 110	2(2)	8	(4 - 15)	11 (6-18)	8 (3-18)
Sygehus Thy-Mors Thisted	ja	0 / 10	0 (0)	0	(0 - 31)	0 (0-41)	0 (0-60)
Privathospitaler	nej	5 / 39	4(9)	13	(4 - 27)	3 (0-10)	4 (1-11)

	Std. 3% opfyldt	Tæller/nævner	Uoplyst Antal (%)	Aktuelle år 2011		Tidligere år	
				%	95% CI	2010 % (95% CI)	2009 % (95% CI)
DAMP Sundhedscenter Tønder	ja	0 / 0	2(100)	.	-	0 (0-20)	0 (0-37)
Gildhøj Privathospital	ja*	1 / 4	0 (0)	25	(1 - 81)	0 (0-71)	0 (0-71)
OPA Ortopædisk Hospital Aarhus	ja	0 / 4	0 (0)	0	(0 - 60)	0 (0-41)	13 (0-53)
Parkens Privathospital	nej	2 / 7	0 (0)	29	(4 - 71)	0 (0-71)	0 (0-71)
Privathospitalet Hamlet	ja*	1 / 15	2 (12)	7	(0 - 32)	6 (0-30)	8 (0-36)
Privathospitalet Mølholm, Vejle	ja	0 / 6	0 (0)	0	(0 - 46)	0 (0-84)	0 (0-46)
Skørping Privathospital	ja*	1 / 1	0 (0)	100	(3 - 100)	0 (0-52)	0 (0-46)
Viborg Privathospital	ja	0 / 2	0 (0)	0	(0 - 84)	0 (0-98)	0 (0-98)

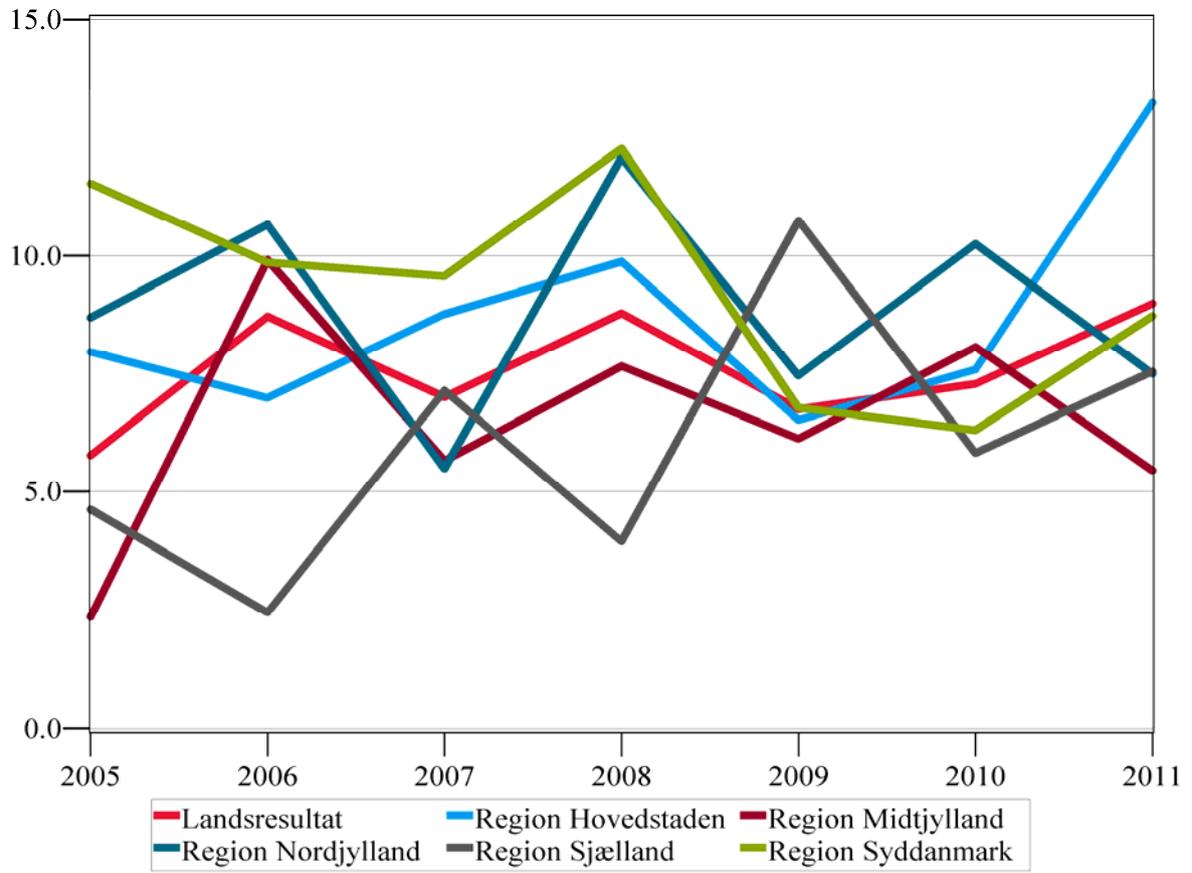
Indikator 5



Indikator 5



Udvikling indikator 5



4. Beskrivelse af sygdomsområdet og måling af behandlingskvalitet

Skulderalloplastikker indsættes på en række forskellige indikationer. De største grupper udgøres af patienter med proksimale humerusfrakturer og patienter med degenerativ eller inflammatorisk ledsygdom (artrose/artrit). Dertil kommer en voksende gruppe af patienter med rotator cuff artropati samt patienter med caputnekrose og patienter med diverse andre diagnoser. Diagnosegrupperne adskiller sig væsentlig med hensyn til underliggende patologi, og dermed symptomatologi og valg af protesetype. En samlet opgørelse af resultater eller sammenligning af resultater på tværs af diagnosegrupper giver derfor ikke mening.

Proximal humerus fraktur er den hyppigste indikation for skulderalloplastik. Patientgruppen er karakteriseret ved, at skulderfunktionen oftest har været normal forud for opståen af fraktur. Afhængig af alder og andre patientrelaterede faktorer, vælges som regel skulderalloplastik ved de mest komminutte og forskudte frakturer (3- og 4-part efter Neer's klassifikation). Indikationsområdet er dog ikke endelig afklaret, men der pågår randomiserede studier, hvor forskellig behandling af disse frakturer sammenlignes, herunder et dansk multicenter studie. Standardvalget ved proteseforsyning på grund af proximal humerus fraktur er en hemialloplastik, specielt designet til frakturer med mulighed for fiksering af tuberculi. Nyligt er der publiceret serier, hvor der primært er indsat reversed alloplastik. Dette kan teoretisk have fordele, men der foreligger ikke i litteraturen dokumentation for, at reversed alloplastik er bedre end hemialloplastik.

En næsten lige så stor gruppe udgøres af patienter med artrose. I modsætning til patienter med frakturer har disse patienter præoperativt smerter og nedsat funktion. Det har i mange år været diskuteret, hvorvidt hemialloplastik eller total alloplastik er den bedste behandling, men der synes efterhånden i litteraturen at være dokumentation for, at total alloplastik giver de bedste kliniske resultater. Valget af protesetype er dog afhængig af en række andre faktorer, herunder patientens alder og fysiske aktivitet, status af rotator cuff senerne samt muligheden for indsættelse af cavitas komponent. Løsning af cavitas komponenten er et stort problem, og risikoen herfor har været et argument for indsættelse af hemialloplastik. En speciel type hemialloplastik er resurfacing protesen, som de senere år har været meget anvendt, og som har teoretiske fordele i form af mindre kirurgisk traume og bedre tilgængelighed for revision.

En særlig diagnosegruppe er rotator cuff artropati. Selv om der ikke foreligger en helt klar definition af denne diagnose, er den karakteriseret ved udbredt rotator cuff ruptur og degenerative/inflammatoriske ledforandringer. Skulderledet er ofte, men ikke altid instabilt med betydelig nedsat aktiv bevægelighed. Typisk vælges hos reversed alloplastik eller hemialloplastik hos denne patientgruppe; sidstnævnte da ofte med udvidet ledflade til artikulation mod acromion (EAS, Extended Articular Surface). Man bør nok undlade betegnelse CTA-protese (Cuff Tear Arthropathy), da det definerer diagnosen og ikke protesetypen, hvilket kan give anledning til forvirring.

Styregruppen har fundet og finder det fortsat det relevant at anvende et selvevaluerings system (patient reported outcome measure, PROM) til vurdering af det kliniske resultat. Det er en praktisk og økonomisk måde at foretage især kvalitetsmålinger på, og man undgår potentiel bias som følge af undersøgelse af forskellige professionelle sundhedspersoner. Ved registret start valgtes WOOS (Western Ontario Osteoarthritis Score), som er valideret og designet specifikt til at evaluere resultatet efter skulderalloplastik ved hjælp af 19 spørgsmål. Selvom der er fremkommet nyere – og simple – scoresystemer, har styregruppen foreløbig valgt at fastholde WOOS.

Rent praktisk foregår målingen af det kliniske resultat ved, at registret ca. et år efter proteseindsættelsen udsender et spørgeskema til patienterne. Spørgeskemaet indeholder WOOS score og derudover et enkelt spørgsmål, hvor patienterne besvarer, hvorledes den samlede skulderfunktion er i procent sammenlignet med en rask skulder, SSV score (Subjective Shoulder Value).

Som nævnt giver det ikke mening at sammenligne resultater på tværs af diagnoser, og styregruppen har derfor som tidligere valgt at fokusere på to af de to største patientgrupper hvad angår resultatindikatorer, nemlig de patienter hvor alloplastikken er indsat grundet fraktur mindre end 14 dage gammel, og de patienter hvor alloplastikken indsat grundet osteoartrose eller osteoarthritis (henholdsvis indikator 3 og 4).

Som noget nyt har styregruppen introduceret en indikator 5, som er genindlæggelse indenfor 30 dage, baseret på data fra LPR, idet man vil afprøve om denne kan afspejle tidlige komplikationer til alloplastikoperationen. Styregruppen vil arbejde på at også revisionshyppigheden - i lighed med hofte- og knæalloplastikregisteret - kommer med som indikator, idet registret efterhånden har en alder, at sådanne data giver mening.

5. Oversigt over alle indikatorer

<i>Indikatornavn</i>	<i>Type</i>	<i>Format</i>	<i>Standard</i>
1. Andel af primær skulder alloplastik operationer og revisioner som indberettes til Dansk Skulder Register. Ekstra opgørelse separat for primær operationer og revisioner	Proces	Andel	>90%
2. Andel af alle skulderalloplastik operationer for hvilken patienterne har udfyldt WOOS skema.	Proces	Andel	>80% 1 år efter primær operation
3. WOOS score >40 point for patienter med skulderalloplastik indsat under indikationen frisk frakturer (< 14 dage).	Resultat	Andel	>90% 1 år efter primæroperation
4. WOOS score > 50 point for patienter med skulderalloplastik indsat under indikationen artrit og artrose	Resultat	Andel	>90% 1 år efter primær operation
5. Andel af primær skulder alloplastik operation, der genindlægges uanset diagnose indenfor 30 dage efter udskrivning	Resultat	Andel	<3%

6. Datagrundlag og beregningsgrundlag

KMS data udtræk 10. april 2012 (operationer 1997-2011)

LPR data fra 10. januar 2012 (kvarталvis udtræk fra SST med hospitalshistorie 1977-2011 for patienter med KNBB, KNBC).

Vitalstatus per 1. januar 2012

Indikatorområde	Indikatorer	Nævner	Tæller	Eksklusions/ inklusions kriterier	Uoplyst
1. Kompletthed	Andel af primær skulderalloplastik operationer og revisioner, som indberettes til DSR.	Antal af skulderalloplastik operationer, der er registreret i DSR og/eller Landspatientregisteret (LPR).	Antal skulderalloplastik operationer, der er registreret i DSR.	Følgende operationskoder i LPR bruges: KNBB og KNBC. 2013: revision-plus KNBU0, KNBU1 sammen med KNBC	Ikke relevant
2. Kompletthed for WOOS	Andel af alle skulderalloplastik operationer som har udfyldt WOOS skema.	Antal af alle skulderalloplastik operationer, som har fået tilsendt WOOS skema.	Antal af skulderalloplastik operationer, som har udfyldt WOOS skema	Pt. skal have valid adresse i CPR.	Ikke relevant
3. WOOS score for patienter med indikationen frisk frakturer	WOOS score >40 point for patienter med skulderalloplastik indsat under indikationen frisk frakturer (< 14 dage)	Antal operationer med primær skulderalloplastik indsat under indikationen frisk frakturer med udfyldt WOOS score	Antal operationer med WOOS score >40 point	Indikator beregnes ikke for sidste opgørelsesperiode	Antal operationer hvor WOOS ikke er sendt tilbage eller WOOS er sendt tilbage men ikke besvaret./ alle operationer som har fået tilsendt WOOS
4. WOOS score for patienter med indikationen artrit og artrose	WOOS score > 50 point for patienter med skulderalloplastik indsat under indikationen artrit og artrose	Antal operationer med skulderalloplastik indsat under indikationen artrit og artrose med udfyldt WOOS score	Antal operationer med WOOS score >50point		Antal operationer hvor WOOS ikke er sendt tilbage eller WOOS er sendt tilbage men ikke besvaret./ alle operationer som har fået tilsendt WOOS

5. Genindlæggelse indenfor 30 dage	Andel af primær skulderalloplastik operation, der genindlægges uanset diagnose indenfor 30 dage efter udskrivning	Alle patienter med primær skulderalloplastik registreret i DSR uanset grundledelse, som er blevet udskrevet efter operation i følge LPR.	Patienter der er blevet indlagt indenfor 30 dage efter udskrivningsdato +1 dag ifølge LPR.	Patienter som døde fra operationsdato til udskrivningsdato plus 30 dage, med mindre de blev genindlagt før dødsdato.	Antal patienter som ikke er blevet udskrevet efter primær operation/ alle patienter undtagende døde
------------------------------------	---	--	--	--	---

7. Styregruppens medlemmer

Steen Lund Jensen – formand og repræsentant for Region Nordjylland

Otto Falster – repræsentant for Region Sjælland

Lars Henrik Frich – repræsentant for DSSAK og Region Syddanmark

Hans Peder Graversen – repræsentant for dataansvarlig offentlig myndighed

Gerhardt Teichert – repræsentant for Region Midtjylland

Bo Sanderhoff Olsen – repræsentant for Region Hovedstaden

Stig Brorson – repræsentant for forskningsudvalget

Afdelingslæge Alma Becic Pedersen, Kompetencecenter for Klinisk Epidemiologi og Biostatistik, Nord, Klinisk Epidemiologisk Afdeling, Aarhus Universitetshospital

Inge Hvass- repræsentant for Region Syddanmark

Hans Viggo Skjeldborg Johannsen- repræsentant for Aarhus Universitetshospital

8. Appendix

8.1. Resultater generelt

Det totale antal alloplastikoperationer pr år har været jævnt stigende frem til 2011, men synes nu at være en stabiliseret omkring 960 operationer pr. år.

Der synes ikke at ske nogen ændring i fordelingen af patienterne hvad angår køn og alder – fortsat med ca. 2/3 kvinder og 1/3 mænd.

Der ses som tidligere regionale forskelle i incidensen af skulderalloplastik, således at Region Midtjylland og Nordjylland uændret ligger højest. Det er imidlertid interessant, at disse regioner har ligget næsten konstant de seneste 5 år, hvorimod de øvrige regioner har haft en stigning, så antallet af skulderalloplastikker pr. 100.000 indbyggere synes at nærme sig hinanden,

Som anført er der ikke ændring i det totale antal alloplastikker, men der ses en nedgang i antallet af hemialloplastikker ((523 i 2010 , 457 i 2011) og en øgning i antallet af reversed (127 i 2010 , 175 i 2011).

I forhold til udvikling i antallet af operationer fordelt på diagnoser er der en trend mod flere, der opereres for artrose og færre for fraktur.

Det fremgår, at der anvendes mindst 12 forskellige protesefabrikater, men også at man i en del tilfælde har anvendt en "anden" protese end angivet på registreringsskemaet – ligesom man kan notere, at der er en stor andel af "missing" i registreringen af glenoid forankring. Begge forhold gør, at styregruppen vil se nærmere på udformningen af registreringsskemaet.

Der ses en stigning i antallet af patienter med "fraktur ældre end 14 dg" (23,4% i 2010 mod 30,5% i 2011), samtidig ses en stigning i antallet af reversed proteser til denne patientkategori (18,2% i 2010 mod 37,0 i 2011) og det er selvfølgelig interessant at se, om det fremover bedrer resultaterne i denne vanskelige gruppe.

Der er fortsat en overvægt af hemialloplastik og resurfacingalloplastik til artrose/artrit patienterne.

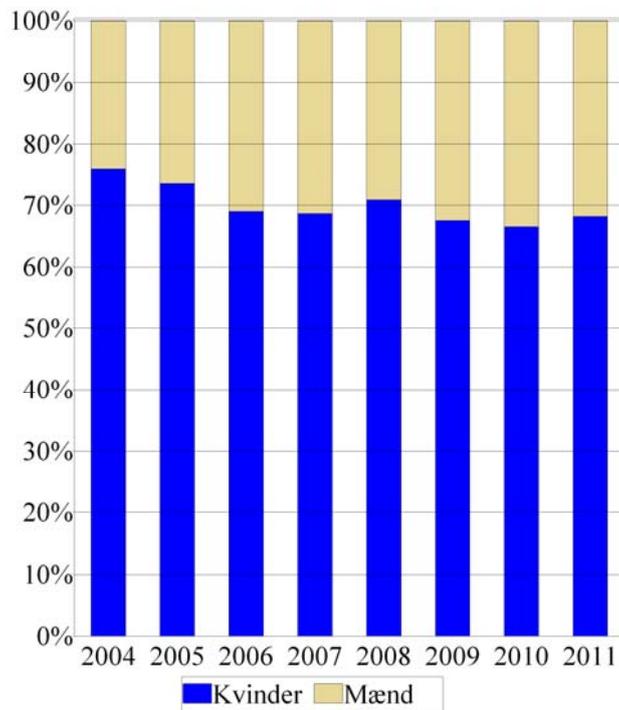
Der ses ikke øgning i antallet af reoperationer (8,6 %) eller ændringer i indikationen for reoperation.

Indberetninger

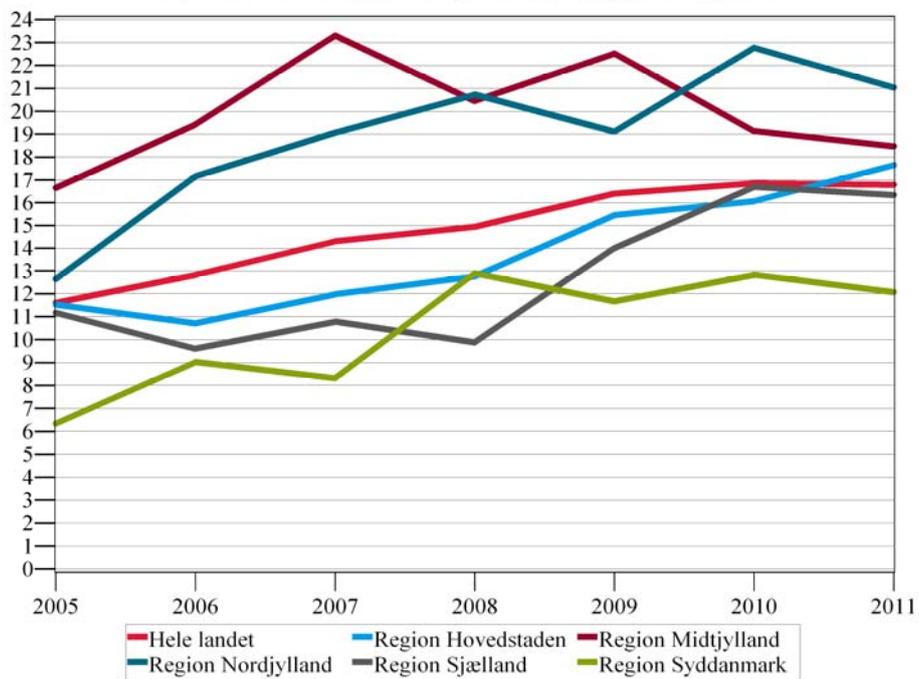
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
<i>Landsresultat</i>	2952	100.0	903	100.0	965	100.0	963	100.0	5783	100.0
<i>Region Hovedstaden I alt</i>	796	27.0	210	23.3	259	26.8	279	29.0	1544	26.7
<i>Rigshospitalet</i>	34	1.2	4	0.4	14	1.5	0	0	52	0.9
<i>Amager Hospital</i>	37	1.3	0	0	0	0	0	0	37	0.6
<i>Bispebjerg Hospital</i>	93	3.2	31	3.4	31	3.2	48	5.0	203	3.5
<i>Hvidovre Hospital</i>	86	2.9	24	2.7	41	4.2	42	4.4	193	3.3
<i>Frederiksberg Hospital</i>	66	2.2	17	1.9	24	2.5	27	2.8	134	2.3
<i>Gentofte Hospital</i>	14	0.5	0	0	0	0	0	0	14	0.2
<i>Herlev Hospital</i>	360	12.2	84	9.3	89	9.2	115	11.9	648	11.2
<i>Frederikssund Hospital</i>	94	3.2	46	5.1	53	5.5	1	0.1	194	3.4
<i>Glostrup Hospital</i>	12	0.4	0	0	6	0.6	0	0	18	0.3
<i>Hillerød Hospital</i>	0	0	3	0.3	0	0	46	4.8	49	0.8
<i>Bornholms Hospital</i>	0	0	1	0.1	1	0.1	0	0	2	0.0
<i>Region Sjælland I alt</i>	287	9.7	99	11.0	112	11.6	113	11.7	611	10.6
<i>Køge Sygehus</i>	68	2.3	49	5.4	43	4.5	61	6.3	221	3.8
<i>Holbæk Sygehus</i>	136	4.6	34	3.8	52	5.4	52	5.4	274	4.7
<i>Næstved Sygehus</i>	41	1.4	11	1.2	16	1.7	0	0	68	1.2
<i>Nykøbing F Sygehus</i>	42	1.4	5	0.6	1	0.1	0	0	48	0.8
<i>Region Syddanmark I alt</i>	337	11.4	128	14.2	125	13.0	138	14.3	728	12.6
<i>Odense Universitetshospital</i>	163	5.5	43	4.8	38	3.9	48	5.0	292	5.0
<i>Sygehus Fyn Svendborg</i>	25	0.8	0	0	0	0	0	0	25	0.4
<i>Sydvestjysk Sygehus Esbjerg</i>	66	2.2	32	3.5	42	4.4	50	5.2	190	3.3
<i>Kolding Sygehus</i>	55	1.9	39	4.3	25	2.6	15	1.6	134	2.3
<i>Vejle Sygehus</i>	21	0.7	10	1.1	14	1.5	13	1.3	58	1.0
<i>De Vestdanske Frikliniker Give</i>	7	0.2	4	0.4	6	0.6	12	1.2	29	0.5

	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Region Midtjylland I alt</i>	1025	34.7	297	32.9	259	26.8	266	27.6	1847	31.9
<i>Regionshospitalet Horsens</i>	205	6.9	48	5.3	34	3.5	48	5.0	335	5.8
<i>Regionshospitalet Herning</i>	105	3.6	32	3.5	25	2.6	11	1.1	173	3.0
<i>Regionshospitalet Silkeborg</i>	113	3.8	53	5.9	34	3.5	30	3.1	230	4.0
<i>Aarhus Sygehus</i>	243	8.2	99	11.0	103	10.7	107	11.1	552	9.5
<i>Regionshospitalet Randers</i>	188	6.4	22	2.4	28	2.9	26	2.7	264	4.6
<i>Regionshospitalet Viborg</i>	171	5.8	43	4.8	35	3.6	42	4.4	291	5.0
<i>Regionshospitalet Holstebro</i>	0	0	0	0	0	0	2	0.2	2	0.0
<i>Region Nordjylland I alt</i>	357	12.1	81	9.0	126	13.1	123	12.8	687	11.9
<i>Sygehus Thy-Mors Thisted</i>	56	1.9	4	0.4	7	0.7	10	1.0	77	1.3
<i>Aalborg og Farsø Sygehus</i>	301	10.2	77	8.5	119	12.3	113	11.7	610	10.5
<i>Privathospitaler</i>	150	5.1	88	9.7	84	8.7	44	4.6	366	6.3
<i>Privathospitalet Hamlet</i>	44	1.5	18	2.0	20	2.1	17	1.8	99	1.7
<i>OPA Ortopædisk Hospital Aarhus</i>	15	0.5	8	0.9	9	0.9	4	0.4	36	0.6
<i>Parkens Privathospital</i>	0	0	3	0.3	3	0.3	7	0.7	13	0.2
<i>Gildhøj Privathospital</i>	2	0.1	4	0.4	3	0.3	4	0.4	13	0.2
<i>Erichsens Privathospital</i>	9	0.3	1	0.1	0	0	0	0	10	0.2
<i>Kysthospitalet, Skodsborg</i>	0	0	1	0.1	2	0.2	0	0	3	0.1
<i>Privathospitalet Valdemar</i>	1	0.0	11	1.2	7	0.7	0	0	19	0.3
<i>Privatklubben Guldborgsund</i>	1	0.0	4	0.4	3	0.3	0	0	8	0.1
<i>Ortopædkirurgisk Center, Varde</i>	4	0.1	1	0.1	0	0	0	0	5	0.1
<i>Privathospitalet Mølholm, Vejle</i>	14	0.5	7	0.8	2	0.2	6	0.6	29	0.5
<i>Eira Skejby+Privathospitalet Hamlet Aarhus</i>	12	0.4	4	0.4	0	0	0	0	16	0.3
<i>Skørping Privathospital</i>	25	0.8	6	0.7	5	0.5	1	0.1	37	0.6
<i>ARTROS - Aalborg Privathospital</i>	10	0.3	5	0.6	4	0.4	0	0	19	0.3
<i>Aleris Privathospitaler Esbjerg</i>	1	0.0	1	0.1	0	0	0	0	2	0.0
<i>Furesø Privathospital</i>	1	0.0	4	0.4	2	0.2	0	0	7	0.1
<i>DAMP Sundhedscenter Tønder</i>	11	0.4	9	1.0	22	2.3	3	0.3	45	0.8
<i>Viborg Privathospital</i>	0	0	1	0.1	1	0.1	2	0.2	4	0.1
<i>Aleris Privathospitaler Herning</i>	0	0	0	0	1	0.1	0	0	1	0.0

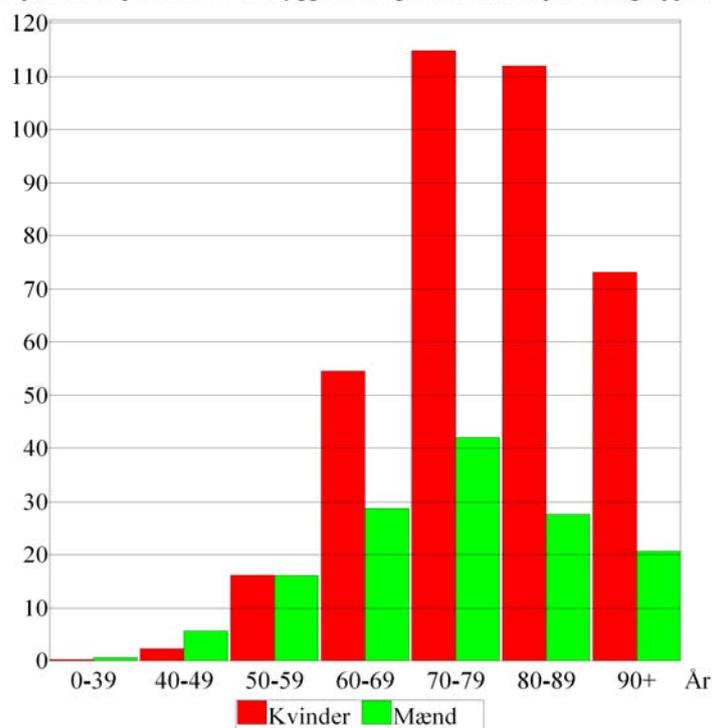
Andel indrapporterede skulder alloplastikker fordelt på køn



Antal primære skulderalloplastikker pr. 100.000 indbyggere i følge af LPR



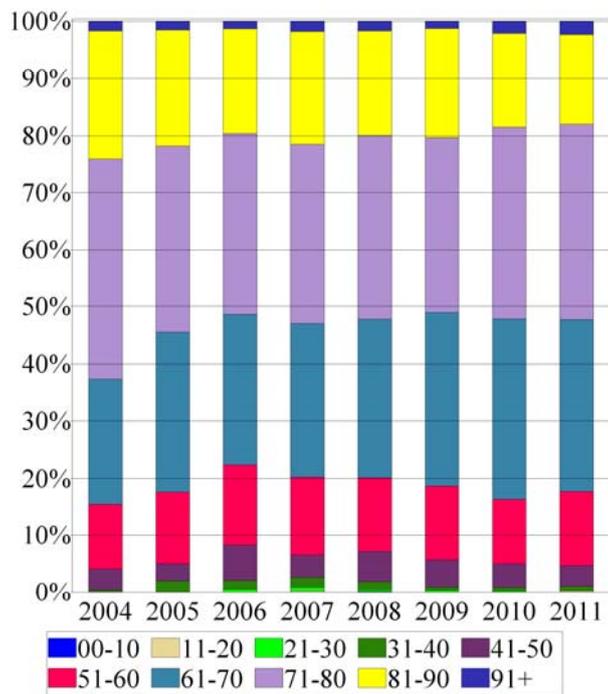
Antal skulleralloplastikker pr. 100.000 indbyggere i følge LPR fordelt på aldersgrupper og køn i 2011



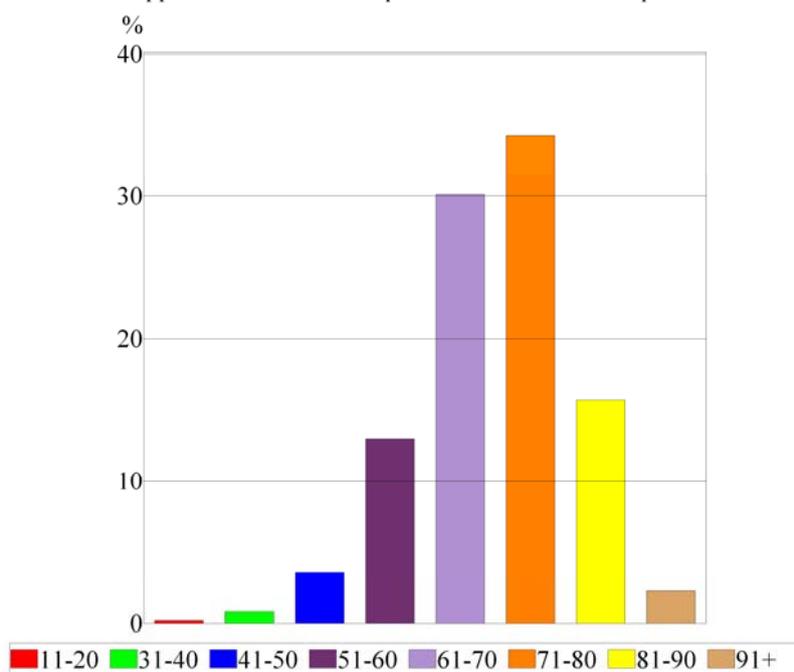
Antal indrapporterede skulder alloplastikker fordelt på alder

	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Alder</i>										
00-10	1	0.0	0	0	0	0	0	0	1	0.0
11-20	2	0.1	0	0	0	0	2	0.2	4	0.1
21-30	11	0.4	3	0.3	2	0.2	0	0	16	0.3
31-40	45	1.5	5	0.6	6	0.6	8	0.8	64	1.1
41-50	138	4.7	43	4.8	40	4.1	35	3.6	256	4.4
51-60	392	13.3	118	13.1	109	11.3	125	13.0	744	12.9
61-70	787	26.7	273	30.2	305	31.6	290	30.1	1655	28.6
71-80	961	32.6	278	30.8	325	33.7	330	34.3	1894	32.8
81-90	569	19.3	172	19.0	158	16.4	151	15.7	1050	18.2
91+	46	1.6	11	1.2	20	2.1	22	2.3	99	1.7
<i>I alt</i>	2952	100.0	903	100.0	965	100.0	963	100.0	5783	100.0

Andel indrapporterede skulder alloplastikker fordelt på alder



Indrapporterede skulder alloplastikker i 2011 fordelt på alder



Gennemsnitlig alder fordelt på protesetype per år

Protese type		Antal	Mean	Std	Median	Min	Max
	År						
Hemi	2004-2008	1893	71.4	11.9	73.1	4.2	96.0
	2009	504	70.7	11.4	71.3	29.5	98.1
	2010	523	71.2	11.1	71.7	35.4	97.7
	2011	457	70.8	11.1	70.9	35.9	95.5
	I alt	3377	71.2	11.6	72.4	4.2	98.1
Total	År						
	2004-2008	126	67.7	10.8	67.8	39.9	89.8
	2009	57	69.3	10.0	70.5	24.9	87.4
	2010	110	70.9	10.8	72.7	26.7	91.0
	2011	111	71.5	9.1	71.6	43.4	92.7
I alt	404	69.8	10.3	70.6	24.9	92.7	
Bipolær	År						
	2004-2008	2	68.4	6.4	68.4	63.9	73.0
	2009	1	76.0	0	76.0	76.0	76.0
	2011	3	78.7	1.9	77.7	77.4	80.9
I alt	6	74.8	5.9	76.7	63.9	80.9	
Resurfacing	År						
	2004-2008	669	64.9	12.1	65.2	16.2	96.3
	2009	220	65.4	12.1	66.2	25.2	92.8
	2010	193	65.7	11.3	66.5	26.7	96.7
	2011	197	64.6	10.5	66.1	31.9	86.7
I alt	1279	65.0	11.7	65.6	16.2	96.7	
Reverse	År						
	2004-2008	200	72.6	10.1	73.8	24.4	90.2
	2009	98	72.6	8.6	72.2	47.1	92.0
	2010	127	72.1	9.0	71.7	40.7	88.6
	2011	175	72.0	11.3	73.5	18.2	92.7
I alt	600	72.3	10.0	73.0	18.2	92.7	

Gennemsnitlig alder for hemi pga. fraktur

<i>Antal</i>	<i>Mean</i>	<i>Std</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
2683	71.8	11.6	73.2	64.0	80.8	4.2	97.7

Gennemsnitlig alder for hemi pga. artrit

<i>Antal</i>	<i>Mean</i>	<i>Std</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
86	64.6	12.2	65.9	58.4	73.2	16.8	88.3

Gennemsnitlig alder for hemi pga. artrose

<i>Antal</i>	<i>Mean</i>	<i>Std</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
408	69.5	10.8	70.6	62.9	76.7	24.5	98.1

Gennemsnitlig alder for artrit/ artrose

<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
2130	67.9	60.6	75.4	16.2	98.1

Gennemsnitlig alder for fraktur samlet

<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
2900	73.0	63.9	80.6	4.2	97.7

Antal indrapporterede skulder alloplastikker fordelt på side

<i>Side</i>	<i>År</i>									
	<i>2004-2008</i>		<i>2009</i>		<i>2010</i>		<i>2011</i>		<i>I alt</i>	
	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Højre</i>	1587	53.8	501	55.5	509	52.7	518	53.8	3115	53.9
<i>Venstre</i>	1341	45.4	397	44.0	432	44.8	423	43.9	2593	44.8
<i>Missing</i>	24	0.8	5	0.6	24	2.5	22	2.3	75	1.3
<i>I alt</i>	2952	100.0	903	100.0	965	100.0	963	100.0	5783	100.0

Diagnose

	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
<i>Artrit</i>	160	5.4	38	4.2	51	5.3	34	3.5	283	4.9
<i>Artrose</i>	821	27.8	324	35.9	345	35.8	380	39.5	1870	32.3
<i>Fraktur</i>	1679	56.9	408	45.2	423	43.8	390	40.5	2900	50.1
<i>Cuffartropati</i>	245	8.3	110	12.2	138	14.3	144	15.0	637	11.0
<i>Caputnekrose</i>	93	3.2	47	5.2	35	3.6	40	4.2	215	3.7
<i>Anden diagnose</i>	168	5.7	54	6.0	54	5.6	55	5.7	331	5.7
<i>Uoplyst</i>	27	0.9	16	1.8	6	0.6	9	0.9	58	1.0
<i>I alt</i>	2952	100.0	903	100.0	965	100.0	963	100.0	5783	100.0

Gennemsnitlig alder for artrit/ artrose

<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
2130	67.9	60.6	75.4	16.2	98.1

Gennemsnitlig alder for fraktur samlet

<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
2900	73.0	63.9	80.6	4.2	97.7

Gennemsnitlig alder fordelt på køn per år for diagnose Artrit

<i>Alder</i>	<i>Antal</i>	<i>Mean</i>	<i>Std</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	
<i>Køn</i>	<i>År</i>								
<i>Kvinder</i>	<i>2004-2008</i>	131	66.1	12.6	67.7	59.7	75.1	16.2	87.9
	<i>2009</i>	29	68.1	11.9	68.9	61.6	76.3	42.9	87.1
	<i>2010</i>	38	66.7	12.5	68.2	63.4	76.1	26.7	83.7
	<i>2011</i>	27	67.5	11.1	69.1	63.1	76.2	43.4	88.3
	<i>I alt</i>	225	66.6	12.3	68.6	60.8	75.5	16.2	88.3

<i>Alder</i>		<i>Antal</i>	<i>Mean</i>	<i>Std</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Mænd</i>	<i>År</i>								
	2004-2008	29	58.3	11.8	59.4	50.0	67.2	31.6	77.0
	2009	9	60.2	11.3	61.4	53.2	71.1	43.7	73.6
	2010	13	62.1	13.7	61.3	53.8	67.9	41.8	82.6
	2011	7	65.9	11.4	65.7	54.9	76.6	50.0	82.8
	<i>I alt</i>	58	60.4	12.1	60.5	53.1	67.9	31.6	82.8
<i>I alt</i>	<i>År</i>								
	2004-2008	160	64.7	12.8	66.6	57.5	73.4	16.2	87.9
	2009	38	66.2	12.1	66.9	58.6	73.6	42.9	87.1
	2010	51	65.6	12.8	67.0	58.4	76.1	26.7	83.7
	2011	34	67.2	11.0	68.5	63.1	76.2	43.4	88.3
	<i>I alt</i>	283	65.3	12.5	66.9	58.2	73.7	16.2	88.3

Gennemsnitlig alder fordelt på køn per år for diagnose Artrose

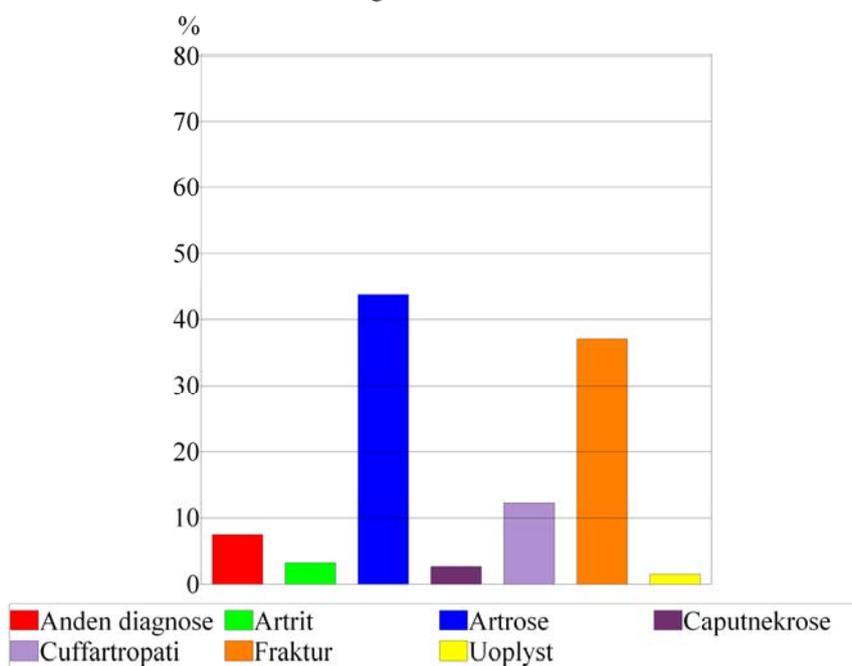
<i>Alder</i>		<i>Antal</i>	<i>Mean</i>	<i>Std</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Køn</i>	<i>År</i>								
<i>Kvinder</i>	2004-2008	476	70.6	10.9	71.8	64.2	78.2	26.6	96.3
	2009	188	70.4	10.9	71.9	64.3	77.7	40.2	98.1
	2010	201	71.9	9.0	72.7	65.7	77.9	43.6	96.7
	2011	223	70.6	9.3	71.0	65.4	76.8	31.9	91.1
	<i>I alt</i>	1088	70.8	10.3	71.9	64.7	77.7	26.6	98.1
<i>Mænd</i>	<i>År</i>								
	2004-2008	345	62.6	11.2	63.0	56.1	69.8	24.5	89.6
	2009	136	63.7	10.6	65.0	58.1	70.9	25.2	88.2
	2010	144	63.4	10.9	64.2	58.2	70.9	26.7	88.9
	2011	157	62.6	10.6	64.3	54.9	69.9	32.6	92.7
	<i>I alt</i>	782	62.9	10.9	63.6	56.0	70.5	24.5	92.7

<i>Alder</i>		<i>Antal</i>	<i>Mean</i>	<i>Std</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>I alt</i>	<i>År</i>								
	<i>2004-2008</i>	821	67.2	11.7	67.7	60.6	75.6	24.5	96.3
	<i>2009</i>	324	67.6	11.3	67.7	60.2	75.5	25.2	98.1
	<i>2010</i>	345	68.3	10.7	69.1	62.3	76.3	26.7	96.7
	<i>2011</i>	380	67.3	10.6	68.6	60.7	74.4	31.9	92.7
	<i>I alt</i>	1870	67.5	11.2	68.1	61.0	75.5	24.5	98.1

Gennemsnitlig alder fordelt på køn per år for diagnose Fraktur

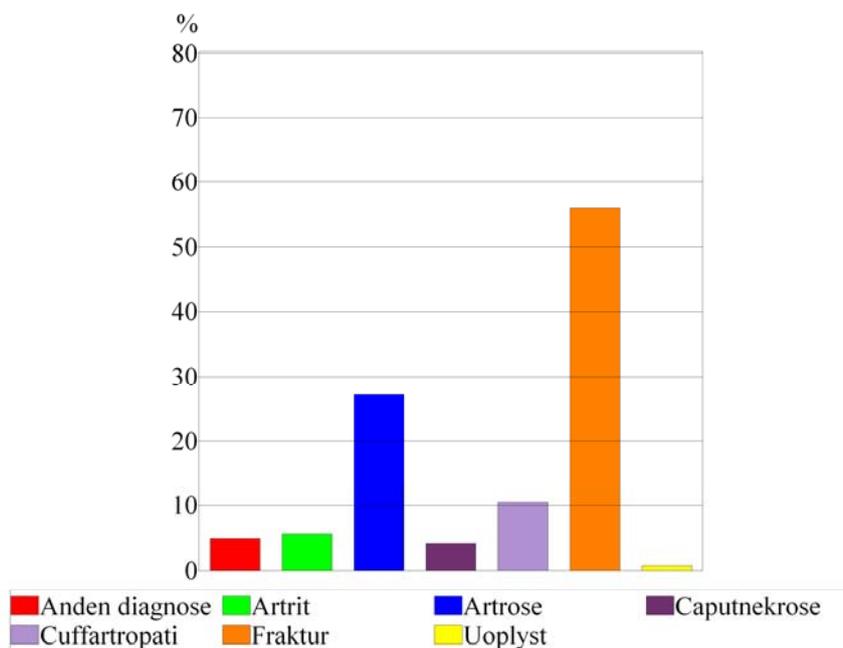
<i>Alder</i>		<i>Antal</i>	<i>Mean</i>	<i>Std</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Køn</i>	<i>År</i>								
<i>Kvinder</i>	<i>2004-2008</i>	1302	73.3	10.5	75.0	65.8	81.2	34.2	96.0
	<i>2009</i>	312	73.8	9.8	74.6	66.0	82.3	39.7	92.0
	<i>2010</i>	317	73.8	10.0	74.6	66.1	81.3	44.4	97.7
	<i>2011</i>	306	73.2	10.2	73.6	65.4	81.2	42.5	95.5
	<i>I alt</i>	2237	73.4	10.3	74.6	65.9	81.3	34.2	97.7
<i>Mænd</i>	<i>År</i>								
	<i>2004-2008</i>	377	65.4	14.2	65.8	56.5	76.6	4.2	93.6
	<i>2009</i>	96	64.5	13.1	64.5	55.1	73.7	29.5	89.8
	<i>2010</i>	106	68.4	11.8	68.6	59.4	77.8	43.5	94.8
	<i>2011</i>	84	66.4	12.1	66.9	57.3	75.4	35.9	92.0
	<i>I alt</i>	663	65.9	13.4	65.9	57.2	76.5	4.2	94.8
<i>I alt</i>	<i>År</i>								
	<i>2004-2008</i>	1679	71.5	11.9	73.3	63.6	80.7	4.2	96.0
	<i>2009</i>	408	71.6	11.3	71.7	64.5	81.0	29.5	92.0
	<i>2010</i>	423	72.5	10.7	72.7	64.6	80.8	43.5	97.7
	<i>2011</i>	390	71.8	11.0	72.7	63.6	80.3	35.9	95.5
	<i>I alt</i>	2900	71.7	11.5	73.0	63.9	80.6	4.2	97.7

Diagnose for mænd



flere diagnoser per en patient er mulig

Diagnose for kvinder



flere diagnoser per en patient er mulig

Frakturtype

	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
< 2 uger gl.	1133	67.5	257	63.0	317	74.9	268	68.7	1975	68.1
> 2 uger gl.	521	31.0	139	34.1	99	23.4	119	30.5	878	30.3
Missing	25	1.5	12	2.9	7	1.7	3	0.8	47	1.6
I alt	1679	100.0	408	100.0	423	100.0	390	100.0	2900	100.0

Artrit type

Artrit	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Reumatoid	146	91.3	32	84.2	45	88.2	29	85.3	252	89.0
Juvenil	4	2.5	0	0	0	0	0	0	4	1.4
Psoriasis	1	0.6	0	0	1	2.0	1	2.9	3	1.1
Anden	8	5.0	5	13.2	4	7.8	1	2.9	18	6.4
Missing	1	0.6	1	2.6	1	2.0	3	8.8	6	2.1
I alt	160	100.0	38	100.0	51	100.0	34	100.0	283	100.0

Artrose type

Artrose	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Primær	675	82.2	278	85.8	290	84.1	319	83.9	1562	83.5
Sekundær	124	15.1	38	11.7	51	14.8	56	14.7	269	14.4
Anden	1	0.1	2	0.6	1	0.3	0	0	4	0.2
Missing	21	2.6	6	1.9	3	0.9	5	1.3	35	1.9
I alt	821	100.0	324	100.0	345	100.0	380	100.0	1870	100.0

Proteser alle

Protese	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Neer 2 (monoblock)</i>	138	4.7	19	2.1	2	0.2	0	0	159	2.7
<i>Global Advantage</i>	159	5.4	35	3.9	59	6.1	71	7.4	324	5.6
<i>Delta Mark 3</i>	174	5.9	15	1.7	14	1.5	12	1.2	215	3.7
<i>Neer 3 modular</i>	196	6.6	54	6.0	39	4.0	25	2.6	314	5.4
<i>Bio-modulær</i>	31	1.1	0	0	1	0.1	0	0	32	0.6
<i>Global FX</i>	288	9.8	142	15.7	142	14.7	124	12.9	696	12.0
<i>Copeland</i>	548	18.6	129	14.3	91	9.4	78	8.1	846	14.6
<i>Aequalis fracture</i>	90	3.0	29	3.2	29	3.0	23	2.4	171	3.0
<i>Anatomical shoulder</i>	13	0.4	8	0.9	12	1.2	0	0	33	0.6
<i>Global CAP</i>	127	4.3	84	9.3	96	9.9	107	11.1	414	7.2
<i>Delta Xtend</i>	65	2.2	107	11.8	144	14.9	204	21.2	520	9.0
<i>Aequalis Standard</i>	1	0.0	7	0.8	3	0.3	2	0.2	13	0.2
<i>Aequalis Reverse</i>	0	0	0	0	7	0.7	6	0.6	13	0.2
<i>Bigliani-Flatow/ Bigliani-Flatow Standard</i>	65	2.2	199	22.0	250	25.9	180	18.7	694	12.0
<i>Bigliani-Flatow Reverse</i>	14	0.5	5	0.6	4	0.4	0	0	23	0.4
<i>Hemicap</i>	2	0.1	7	0.8	4	0.4	5	0.5	18	0.3
<i>Anden</i>	1012	34.3	41	4.5	51	5.3	113	11.7	1217	21.0
<i>Missing</i>	29	1.0	22	2.4	17	1.8	13	1.3	81	1.4
<i>I alt</i>	2952	100.0	903	100.0	965	100.0	963	100.0	5783	100.0

Proteser for Hemi

Protese	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Neer 2 (monoblock)</i>	138	7.3	19	3.8	2	0.4	0	0	159	4.7
<i>Global Advantage</i>	135	7.1	30	6.0	40	7.6	44	9.6	249	7.4
<i>Neer 3 modular</i>	190	10.0	54	10.7	37	7.1	25	5.5	306	9.1
<i>Bio-modulær</i>	30	1.6	0	0	0	0	0	0	30	0.9
<i>Global FX</i>	280	14.8	136	27.0	134	25.6	115	25.2	665	19.7
<i>Copeland</i>	3	0.2	1	0.2	3	0.6	1	0.2	8	0.2
<i>Aequalis fracture</i>	89	4.7	29	5.8	29	5.5	23	5.0	170	5.0
<i>Anatomical shoulder</i>	5	0.3	1	0.2	2	0.4	0	0	8	0.2
<i>Global CAP</i>	1	0.1	0	0	0	0	0	0	1	0.0
<i>Delta Xtend</i>	25	1.3	10	2.0	2	0.4	3	0.7	40	1.2
<i>Aequalis Standard</i>	0	0	5	1.0	3	0.6	2	0.4	10	0.3
<i>Bigliani-Flatow/ Bigliani-Flatow Standard</i>	51	2.7	179	35.5	224	42.8	162	35.4	616	18.2
<i>Bigliani-Flatow Reverse</i>	0	0	4	0.8	4	0.8	0	0	8	0.2
<i>Hemicap</i>	2	0.1	3	0.6	2	0.4	2	0.4	9	0.3
<i>Anden</i>	939	49.6	26	5.2	33	6.3	79	17.3	1077	31.9
<i>Missing</i>	5	0.3	7	1.4	8	1.5	1	0.2	21	0.6
<i>I alt</i>	1893	100.0	504	100.0	523	100.0	457	100.0	3377	100.0

Proteser for Total

Protese	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Global Advantage</i>	12	9.5	5	8.8	17	15.5	25	22.5	59	14.6
<i>Delta Mark 3</i>	2	1.6	0	0	0	0	0	0	2	0.5
<i>Neer 3 modular</i>	4	3.2	0	0	2	1.8	0	0	6	1.5
<i>Bio-modulær</i>	1	0.8	0	0	1	0.9	0	0	2	0.5
<i>Global FX</i>	5	4.0	3	5.3	8	7.3	6	5.4	22	5.4
<i>Aequalis fracture</i>	1	0.8	0	0	0	0	0	0	1	0.2
<i>Anatomical shoulder</i>	1	0.8	1	1.8	2	1.8	0	0	4	1.0
<i>Delta Xtend</i>	20	15.9	21	36.8	40	36.4	45	40.5	126	31.2

Protese	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Aequalis Standard</i>	1	0.8	2	3.5	0	0	0	0	3	0.7
<i>Aequalis Reverse</i>	0	0	0	0	4	3.6	1	0.9	5	1.2
<i>Bigliani-Flatow/ Bigliani-Flatow Standard</i>	11	8.7	20	35.1	26	23.6	18	16.2	75	18.6
<i>Bigliani-Flatow Reverse</i>	9	7.1	1	1.8	0	0	0	0	10	2.5
<i>Anden</i>	59	46.8	4	7.0	9	8.2	16	14.4	88	21.8
<i>Missing</i>	0	0	0	0	1	0.9	0	0	1	0.2
<i>I alt</i>	126	100.0	57	100.0	110	100.0	111	100.0	404	100.0

Proteser for Bipolær

Protese	År							
	2004-2008		2009		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	N	%
<i>Global Advantage</i>	1	50.0	0	0	1	33.3	2	33.3
<i>Global FX</i>	0	0	1	100.0	2	66.7	3	50.0
<i>Anden</i>	1	50.0	0	0	0	0	1	16.7
<i>I alt</i>	2	100.0	1	100.0	3	100.0	6	100.0

Proteser for Resurfacing

Protese	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Global Advantage</i>	0	0	0	0	0	0	1	0.5	1	0.1
<i>Copeland</i>	543	81.2	127	57.7	87	45.1	77	39.1	834	65.2
<i>Anatomical shoulder</i>	2	0.3	2	0.9	3	1.6	0	0	7	0.5
<i>Global CAP</i>	123	18.4	84	38.2	96	49.7	107	54.3	410	32.1
<i>Delta Xtend</i>	0	0	3	1.4	1	0.5	1	0.5	5	0.4
<i>Hemicap</i>	0	0	4	1.8	2	1.0	3	1.5	9	0.7
<i>Anden</i>	1	0.1	0	0	4	2.1	8	4.1	13	1.0
<i>I alt</i>	669	100.0	220	100.0	193	100.0	197	100.0	1279	100.0

Proteser for Reverse

Protese	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Global Advantage</i>	0	0	0	0	1	0.8	0	0	1	0.2
<i>Delta Mark 3</i>	172	86.0	15	15.3	14	11.0	12	6.9	213	35.5
<i>Anatomical shoulder</i>	4	2.0	4	4.1	5	3.9	0	0	13	2.2
<i>Delta Xtend</i>	20	10.0	73	74.5	100	78.7	153	87.4	346	57.7
<i>Aequalis Reverse</i>	0	0	0	0	3	2.4	5	2.9	8	1.3
<i>Bigliani-Flatow/ Bigliani-Flatow Standard</i>	1	0.5	0	0	0	0	0	0	1	0.2
<i>Bigliani-Flatow Reverse</i>	3	1.5	0	0	0	0	0	0	3	0.5
<i>Anden</i>	0	0	6	6.1	4	3.1	5	2.9	15	2.5
<i>I alt</i>	200	100.0	98	100.0	127	100.0	175	100.0	600	100.0

Proteser for frakturer tidligere end 14 dage

Protese	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Neer 2 (monoblock)</i>	82	7.2	18	7.0	0	0	0	0	100	5.1
<i>Global Advantage</i>	27	2.4	2	0.8	9	2.8	5	1.9	43	2.2
<i>Delta Mark 3</i>	2	0.2	0	0	0	0	1	0.4	3	0.2
<i>Neer 3 modular</i>	109	9.6	29	11.3	23	7.3	16	6.0	177	9.0
<i>Bio-modulær</i>	18	1.6	0	0	0	0	0	0	18	0.9
<i>Global FX</i>	171	15.1	76	29.6	88	27.8	78	29.1	413	20.9
<i>Aequalis fracture</i>	51	4.5	20	7.8	26	8.2	18	6.7	115	5.8
<i>Global CAP</i>	1	0.1	0	0	0	0	0	0	1	0.1
<i>Delta Xtend</i>	15	1.3	0	0	1	0.3	6	2.2	22	1.1
<i>Aequalis Standard</i>	0	0	2	0.8	0	0	2	0.7	4	0.2
<i>Bigliani-Flatow/ Bigliani-Flatow Standard</i>	35	3.1	92	35.8	141	44.5	83	31.0	351	17.8
<i>Bigliani-Flatow Reverse</i>	0	0	2	0.8	2	0.6	0	0	4	0.2
<i>Anden</i>	618	54.5	13	5.1	21	6.6	59	22.0	711	36.0
<i>Missing</i>	4	0.4	3	1.2	6	1.9	0	0	13	0.7
<i>I alt</i>	1133	100.0	257	100.0	317	100.0	268	100.0	1975	100.0

Protoser for frakturer ældre end 14 dage

Protese	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Neer 2 (monoblock)	48	9.2	1	0.7	1	1.0	0	0	50	5.7
Global Advantage	24	4.6	2	1.4	5	5.1	0	0	31	3.5
Delta Mark 3	28	5.4	1	0.7	0	0	2	1.7	31	3.5
Neer 3 modular	65	12.5	15	10.8	9	9.1	8	6.7	97	11.0
Bio-modulær	10	1.9	0	0	0	0	0	0	10	1.1
Global FX	88	16.9	37	26.6	32	32.3	23	19.3	180	20.5
Copeland	20	3.8	0	0	1	1.0	0	0	21	2.4
Aequalis fracture	35	6.7	8	5.8	3	3.0	1	0.8	47	5.4
Anatomical shoulder	2	0.4	1	0.7	0	0	0	0	3	0.3
Global CAP	1	0.2	3	2.2	1	1.0	2	1.7	7	0.8
Delta Xtend	12	2.3	26	18.7	18	18.2	44	37.0	100	11.4
Aequalis Standard	0	0	0	0	1	1.0	0	0	1	0.1
Bigliani-Flatow/ Bigliani-Flatow Standard	11	2.1	39	28.1	25	25.3	35	29.4	110	12.5
Bigliani-Flatow Reverse	1	0.2	2	1.4	0	0	0	0	3	0.3
Hemicap	0	0	1	0.7	0	0	0	0	1	0.1
Anden	172	33.0	2	1.4	3	3.0	3	2.5	180	20.5
Missing	4	0.8	1	0.7	0	0	1	0.8	6	0.7
I alt	521	100.0	139	100.0	99	100.0	119	100.0	878	100.0

Proteser for Artrit/ Artrose

Protese	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Neer 2 (monoblock)</i>	9	0.9	0	0	0	0	0	0	9	0.4
<i>Global Advantage</i>	73	7.5	23	6.4	38	9.7	51	12.5	185	8.7
<i>Delta Mark 3</i>	56	5.8	6	1.7	5	1.3	2	0.5	69	3.2
<i>Neer 3 modular</i>	10	1.0	2	0.6	3	0.8	0	0	15	0.7
<i>Bio-modulær</i>	2	0.2	0	0	1	0.3	0	0	3	0.1
<i>Global FX</i>	22	2.3	19	5.3	16	4.1	16	3.9	73	3.4
<i>Copeland</i>	484	49.8	113	31.4	80	20.5	70	17.2	747	35.1
<i>Aequalis fracture</i>	0	0	0	0	0	0	3	0.7	3	0.1
<i>Anatomical shoulder</i>	5	0.5	3	0.8	8	2.1	0	0	16	0.8
<i>Global CAP</i>	121	12.4	76	21.1	93	23.8	102	25.0	392	18.4
<i>Delta Xtend</i>	9	0.9	33	9.2	44	11.3	58	14.2	144	6.8
<i>Aequalis Standard</i>	1	0.1	5	1.4	2	0.5	0	0	8	0.4
<i>Aequalis Reverse</i>	0	0	0	0	5	1.3	2	0.5	7	0.3
<i>Bigliani-Flatow/ Bigliani-Flatow Standard</i>	16	1.6	56	15.6	67	17.2	55	13.5	194	9.1
<i>Bigliani-Flatow Reverse</i>	1	0.1	1	0.3	2	0.5	0	0	4	0.2
<i>Hemicap</i>	2	0.2	4	1.1	4	1.0	5	1.2	15	0.7
<i>Anden</i>	157	16.2	16	4.4	16	4.1	42	10.3	231	10.8
<i>Missing</i>	4	0.4	3	0.8	6	1.5	2	0.5	15	0.7
<i>I alt</i>	972	100.0	360	100.0	390	100.0	408	100.0	2130	100.0

Proteser for Cuffartropati

Protese	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Neer 2 (monoblock)</i>	1	0.4	0	0	0	0	0	0	1	0.2
<i>Global Advantage</i>	43	17.6	14	12.7	12	8.7	8	5.6	77	12.1
<i>Delta Mark 3</i>	86	35.1	11	10.0	11	8.0	9	6.3	117	18.4
<i>Neer 3 modular</i>	2	0.8	0	0	0	0	0	0	2	0.3
<i>Global FX</i>	3	1.2	3	2.7	2	1.4	0	0	8	1.3
<i>Copeland</i>	51	20.8	15	13.6	7	5.1	7	4.9	80	12.6

Protese	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Aequalis fracture</i>	0	0	0	0	1	0.7	0	0	1	0.2
<i>Anatomical shoulder</i>	4	1.6	5	4.5	3	2.2	0	0	12	1.9
<i>Global CAP</i>	2	0.8	1	0.9	1	0.7	3	2.1	7	1.1
<i>Delta Xtend</i>	26	10.6	49	44.5	87	63.0	98	68.1	260	40.8
<i>Aequalis Reverse</i>	0	0	0	0	7	5.1	4	2.8	11	1.7
<i>Bigliani-Flatow/ Bigliani-Flatow Standard</i>	0	0	3	2.7	5	3.6	2	1.4	10	1.6
<i>Bigliani-Flatow Reverse</i>	6	2.4	0	0	0	0	0	0	6	0.9
<i>Anden</i>	20	8.2	7	6.4	1	0.7	9	6.3	37	5.8
<i>Missing</i>	1	0.4	2	1.8	1	0.7	4	2.8	8	1.3
<i>I alt</i>	245	100.0	110	100.0	138	100.0	144	100.0	637	100.0

Glenoid forankring materiale

Materiale	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		I alt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Helplast</i>	88	34.9	35	24.3	56	32.7	54	27.6	233	30.5
<i>Metalbacked</i>	38	15.1	23	16.0	37	21.6	41	20.9	139	18.2
<i>Andet</i>	6	2.4	12	8.3	12	7.0	16	8.2	46	6.0
<i>Missing</i>	120	47.6	74	51.4	66	38.6	85	43.4	345	45.2
<i>I alt</i>	252	100.0	144	100.0	171	100.0	196	100.0	763	100.0

Reverse protesetype er ikke med i denne opgørelse.

Glenoid forankring

<i>Glenoid Forankring</i>	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		<i>I alt</i>	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
<i>Køl</i>	72	28.9	30	21.0	36	21.4	28	14.4	166	22.0
<i>Pegs</i>	8	3.2	6	4.2	27	16.1	35	18.0	76	10.1
<i>Skruer</i>	41	16.5	27	18.9	42	25.0	45	23.2	155	20.6
<i>Andet</i>	2	0.8	7	4.9	4	2.4	12	6.2	25	3.3
<i>Missing</i>	126	50.6	73	51.0	59	35.1	74	38.1	332	44.0
<i>I alt</i>	249	100.0	143	100.0	168	100.0	194	100.0	754	100.0

Reverse protesetype er ikke med i denne opgørelse.

Glenoid forankring cement

<i>Cement</i>	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		<i>I alt</i>	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
<i>cementeret</i>	97	37.9	45	30.8	82	47.4	75	35.9	299	38.1
<i>ucementeret</i>	74	28.9	48	32.9	42	24.3	77	36.8	241	30.7
<i>Missing</i>	85	33.2	53	36.3	49	28.3	57	27.3	244	31.1
<i>I alt</i>	256	100.0	146	100.0	173	100.0	209	100.0	784	100.0

Reverse protesetype er ikke med i denne opgørelse.

Reoperation

<i>Reoperation</i>	År									
	2004-2008		2009		2010		2011		<i>I alt</i>	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
<i>Ja</i>	189	6.4	79	8.7	75	7.8	83	8.6	426	7.4
<i>Nej</i>	2761	93.5	824	91.3	887	91.9	878	91.2	5350	92.5
<i>Missing</i>	2	0.1	0	0	3	0.3	2	0.2	7	0.1
<i>I alt</i>	2952	100.0	903	100.0	965	100.0	963	100.0	5783	100.0

Andel af revision i reoperationsgruppen

<i>Revision</i>	<i>2004-2008</i>		<i>2009</i>		<i>2010</i>		<i>2011</i>		<i>I alt</i>	
	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Ja</i>	147	77.8	57	72.2	47	62.7	65	78.3	316	74.2
<i>Nej</i>	42	22.2	22	27.8	28	37.3	18	21.7	110	25.8

Reoperationsårsager i forhold til reoperation

<i>Årsag</i>	<i>2004-2008</i>		<i>2009</i>		<i>2010</i>		<i>2011</i>		<i>I alt</i>	
	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Lukseret protese</i>	62	32.8	19	24.1	17	22.7	19	22.9	117	27.5
<i>Proteseløsning</i>	25	13.2	11	13.9	10	13.3	9	10.8	55	12.9
<i>Glenoid attrition</i>	25	13.2	16	20.3	13	17.3	11	13.3	65	15.3
<i>Inficeret protese</i>	29	15.3	16	20.3	10	13.3	13	15.7	68	16.0
<i>Protesenær fraktur</i>	6	3.2	2	2.5	2	2.7	1	1.2	11	2.6
<i>Anden årsag</i>	58	30.7	13	16.5	15	20.0	9	10.8	95	22.3
<i>Missing</i>	4	2.1	12	15.2	17	22.7	26	31.3	59	13.8
<i>I alt</i>	189	100.0	79	100.0	75	100.0	83	100.0	426	100.0

8.2. Kliniske outcome scores

Faglig klinisk kommentar:

WOOS score for patienter der opereres med en frakturhemialloplastik (<14 dage) er lavere for afdelinger med en årlig produktion på under 20 akutte alloplastikker sammenlignet med afdelinger med over 20 alloplastikker årligt. Der er ikke forskel mellem afdelinger med en mellemhøj (20-40 per år) eller høj produktion(>40).

I modsætning til frakturalloplastikker er der ikke forskel i median WOOS score mellem afdelinger med henholdsvis høj eller lav produktion hvad angår alloplastikker indsat på indikationen artrit eller artrose.

WOOS score for friske frakturer fordelt efter protese fabrikat afslører ikke markante forskelle mellem de aktuelt hyppigst anvendte fabrikater. Det samme gælder for alloplastikker isat for artrit eller artrose.

For begge indikationer gælder at en lang række variable influerer på resultatet, hvorfor en egentlig sammenligning ikke er mulig på de foreliggende oplysninger.

WOOS score for patienter behandlet med frakturalloplastik indenfor de første to uger er signifikant højere end for patienter behandlet efter 2 uger. Yderligere er resultaterne for frakturalloplastik efter 2 uger signifikant lavere for patienter der tidligere har fået foretaget et indgreb. Det er i overensstemmelse med resultaterne fra de foregående år. Det bør overvejes nærmere at analysere mulige årsagssammenhænge.

WOOS score for artrose er signifikant højere end for artrit . WOOS score for artrit/artrose er signifikant højere end WOOS score efter frakturhemialloplastik . Forskellen er betydelig 72,8 henholdsvis 53,2.

I lighed med tidligere år er WOOS score efter 1 år betydeligt højere for total alloplastik (81,4) sammenlignet med hemialloplastik (68,1) ved artrit eller artrose. Andelen af total alloplastikker er steget til 33% mod 26% i det foregående år.

En sammenligning mellem de to hyppigst anvendte implantat fabrikater, der samtidig repræsenterer to forskellige alloplastik typer ("stemmed hemialloplastik" henholdsvis "surface replacement" alloplastik) har som tidligere ikke kunnet afsløre forskelle i outcome vurderet ved WOOS score.

Langt de fleste afdelingers mediane WOOS score for friske frakturer ligger over det valgte indikator mål på 40. Kun to klinikker eller 7,6% ligger nu under målet for medianværdien, mod 19% ved opgørelsen for 2010. Det må opfattes som en tilfredsstillende udvikling. Specialeplanens implementering må forventes at ville medføre en reducere af antallet af afdelinger der foretager disse indgreb og dermed en øgning af antallet af udførte indgreb per afdeling. Det må antages at medføre en øgning af median WOOS score idet den er fundet at være afhængig af antallet af indgreb per år. I alt 6 af 25 (24%) deltagende afdelinger udførte under 20 af disse indgreb per år.

Den samme koncentration af operationerne på færre afdelinger må forventes at ville finde sted også for alloplastikoperationer på andre indikationer, og det vil være interessant at følge denne udvikling i de kommende år.

WOOS score hos patienter med SA indsat under indikationen frisk frakturer (< 14 dage) i forhold til afdelingsvolumen (beregnet som gennemsnitlig antal operationer per år lavet i perioden 2004-2011).

<i>Afdelingsvolumen per år</i>	<i>Antal WOOS</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i><20 operationer</i>	126	50.5	29.9	72.1	0.0	100.0
<i>20 - <40 operationer</i>	640	56.9	36.7	77.4	0.0	100.0
<i>>=40 operationer</i>	348	57.3	34.8	80.7	0.7	100.0
<i>I alt</i>	1114	56.2	34.6	77.4	0.0	100.0

RR for WOOS under 50 for patienter med friske frakturer

<i>Parameter</i>	<i>Crude RR (95% CI)</i>	<i>Justeret RR* (95% CI)</i>
>20 operationer	1.0 (ref)	1.0 (ref)
20 - <40 operationer	0.85 (0.74-0.99)	0.83 (0.71-0.98)
=>40 operationer	0.88 (0.67-1.15)	0.86 (0.69-1.05)

**justert for køn, alder => 70, Charlson indeks =>3*

WOOS for friske frakturer (< 14 dage) på protese

<i>Protese</i>	<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Missing</i>	5	48.5	24.2	77.1	22.6	81.7
<i>Neer 2 (monoblock)</i>	88	44.7	26.9	63.1	3.9	99.2
<i>Nottingham</i>	85	48.8	30.7	73.8	0.0	97.4
<i>Global Advantage</i>	38	39.0	21.4	66.7	0.0	98.7
<i>Delta Mark 3</i>	9	60.7	45.2	87.3	4.7	100.0
<i>Neer 3 modular</i>	174	49.7	30.2	68.8	5.0	98.9
<i>Bio-modulær</i>	21	56.2	37.4	74.6	13.9	98.3
<i>Global FX</i>	308	54.8	31.9	77.5	5.1	100.0
<i>Bigliani-Flatow/ Bigliani-Flatow Standard</i>	667	56.5	36.2	80.6	0.0	100.0
<i>Copeland</i>	22	56.4	39.7	77.9	1.8	98.1
<i>HSH</i>	2	71.4	51.7	91.2	51.7	91.2
<i>Aequalis-Tornier</i>	2	28.9	15.8	41.9	15.8	41.9
<i>Aequalis fracture</i>	91	53.1	32.1	71.4	3.9	98.3
<i>Anatomical shoulder</i>	1	45.5	45.5	45.5	45.5	45.5
<i>Global CAP</i>	5	54.8	43.1	60.1	42.7	85.2
<i>Delta Xtend</i>	25	53.6	31.7	67.8	2.2	85.0
<i>Aequalis Standard</i>	2	83.2	76.1	90.3	76.1	90.3
<i>Bigliani-Flatow Reverse</i>	5	64.2	29.4	66.1	11.7	82.3
<i>Hemicap</i>	1	10.5	10.5	10.5	10.5	10.5
<i>Anden</i>	15	44.9	26.1	66.0	4.8	83.0
<i>I alt</i>	1566	53.1	32.7	76.8	0.0	100.0

WOOS score hos patienter med SA indsat under indikationen artrit og artrose i forhold til afdelingsvolumen (beregnet som gennemsnitlig antal operationer per år lavet i perioden 2004-2011).

Afdelingsvolumen per år	Antal WOOS	Median	Nedre kvartil	Øvre kvartil	Min	Max
<20 operationer	64	75.5	53.9	93.8	0.0	98.9
20 - <40 operationer	147	74.2	46.6	90.1	0.8	100.0
>=40 operationer	128	72.2	49.3	88.7	4.6	99.2
I alt	339	72.8	49.8	90.9	0.0	100.0

RR for WOOS under 50 for artrit/ artrose patienter

Parameter	Crude RR (95% CI)	Justeret RR* (95% CI)
>20 operationer	1.0 (ref)	1.0 (ref)
20 - <40 operationer	1.06 (0.75-1.49)	1.08 (0.82-1.42)
=>40 operationer	0.89 (0.65-1.23)	0.90 (0.77-1.05)

*justert for køn, alder => 70, Charlson indeks =>3

WOOS på anvendte proteser til artrit/artrose kirurgi

Sygehus	Antal	Median	Nedre kvartil	Øvre kvartil	Min	Max
Copeland	476	70.9	45.3	89.4	0.0	100.0
Global CAP	204	76.8	52.6	92.3	0.7	99.2
Bigliani-Flatow/ Bigliani-Flatow Standard	162	71.3	48.4	88.8	4.6	100.0
Global Advantage	73	75.4	59.7	90.1	8.1	100.0
Delta Xtend	41	70.0	52.5	91.0	9.2	98.6
Global FX	39	72.1	49.4	92.2	17.4	100.0
Anden	37	54.0	35.6	91.5	13.3	98.9
Delta Mark 3	34	68.1	50.1	89.9	3.1	98.6
Nottingham	16	57.3	28.0	90.1	8.8	96.7
Anatomical shoulder	13	81.5	48.9	94.7	0.0	97.6
Neer 3 modular	8	64.4	47.0	80.6	27.5	92.2
Neer 2 (monoblock)	3	75.5	46.2	80.1	46.2	80.1
Hemicap	4	81.5	50.6	94.7	32.1	95.5
Aequalis Standard	6	78.7	42.9	97.3	0.0	99.3
Aequalis Reverse	5	97.6	93.5	98.9	36.4	99.4
HSH	3	83.2	24.7	97.4	24.7	97.4

<i>Sygehus</i>	<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Missing</i>	2	62.6	26.4	98.8	26.4	98.8
<i>Bigliani-Flatow Reverse</i>	2	62.2	25.9	98.6	25.9	98.6
<i>Bio-modulær</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Aequalis-Tornier</i>	2	64.6	31.3	97.8	31.3	97.8
<i>I alt</i>	1130	72.0	47.0	90.8	0.0	100.0

WOOS for frakturer tidligere end 14 dage vs frakturer ældre end 14 dage

	<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	1114	56.2	34.6	77.4	0.0	100.0
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	425	47.2	28.9	71.5	0.0	100.0
<i>Samlet</i>	1539	53.2	32.9	76.9	0.0	100.0

28 operationer med udfyldt WOOS har missing for fraktur alder

Fraktur tidligere end 14 dage vs frakturer ældre end 14 dage

<i>Wilcoxon Two-Sample Test</i>	<i>P-værdi</i>
Two-Sided Pr > Z	0.0002

SSV for frakturer

<i>SSV</i>	<i>Score</i>					<i>Antal besvarelser</i>	
	<i>00-20</i>	<i>21-40</i>	<i>41-60</i>	<i>61-80</i>	<i>81-100</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>		
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	14.7	19.2	33.4	20.7	12.1	992	72.7
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	19.6	22.0	31.1	15.8	11.5	373	27.3
<i>Samlet</i>	16.0	19.9	32.7	19.3	11.9	1365	100.0

WOOS for kroniske frakturer (> 14 dage) i forhold til tidligere indgreb

<i>Tidligere indgreb</i>	<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Ja</i>	104	41.6	23.4	62.1	0.0	99.7
<i>Nej</i>	162	48.6	31.2	77.2	0.0	99.5
<i>Missing</i>	159	49.5	26.4	70.9	2.2	100.0
<i>I alt</i>	425	47.2	28.9	71.5	0.0	100.0

Tidligere indgreb vs ingen indgreb for kroniske frakturer

<i>Wilcoxon Two-Sample Test</i>	<i>P-værdi</i>
Two-Sided Pr > Z	0.0059

WOOS for artrit og artrose

	<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Artrit</i>	136	65.9	45.6	83.2	5.0	100.0
<i>Artrose</i>	982	73.2	48.3	91.3	0.0	100.0
<i>Samlet</i>	1118	72.0	47.1	90.8	0.0	100.0

Artrit vs artrose

<i>Wilcoxon Two-Sample Test</i>	<i>P-værdi</i>
Two-Sided Pr > Z	0.0109

SSV for artrit/ artrose

<i>SSV</i>	<i>Score</i>					<i>Antal besvarelser</i>	
	<i>00-20</i>	<i>21-40</i>	<i>41-60</i>	<i>61-80</i>	<i>81-100</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>		
<i>Artrit</i>	8.1	20.3	26.0	26.8	18.7	123	12.0
<i>Artrose</i>	7.7	13.5	19.5	28.8	30.6	899	88.0
<i>Samlet</i>	7.7	14.3	20.3	28.6	29.2	1022	100.0

RR for WOOS under 50

<i>Parameter</i>	<i>Crude RR (95% CI)</i>	<i>Justeret RR* (95% CI)</i>
Artrose	1.0 (ref)	1.0 (ref)
Artrit	1.09 (0.79-1.51)	1.00 (0.68-1.47)

** justeret for køn, alder => 70, Charlson indeks =>3*

WOOS for frakturer og artrit/artrose

	<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Artrit/artrose</i>	1109	72.8	48.3	91.0	0.0	100.0
<i>Fraktur</i>	1545	53.2	32.9	76.9	0.0	100.0
<i>Samlet</i>	2654	60.8	37.6	84.2	0.0	100.0

Frakturer vs artrit/artrose

<i>Wilcoxon Two-Sample Test</i>	<i>P-værdi</i>
Two-Sided Pr > Z	<.0001

RR for WOOS under 50

<i>Parameter</i>	<i>Crude RR (95% CI)</i>	<i>Justeret RR* (95% CI)</i>
Artrit/artrose	1.0 (ref)	1.0 (ref)
Fraktur	1.73 (1.41-2.13)	1.74 (1.52-1.99)

** justert for køn, alder => 70, Charlson indeks =>3*

WOOS total eller hemialloplastik ved artrit/ artrose

	<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Hemi</i>	245	68.1	42.9	86.7	0.0	100.0
<i>Total</i>	118	81.4	53.3	94.9	0.0	100.0

Total vs hemialloplastik ved artrit/ artrose

<i>Wilcoxon Two-Sample Test</i>	<i>P-værdi</i>
Two-Sided Pr > Z	0.0002

RR for WOOS under 50

<i>Parameter</i>	<i>Crude RR (95% CI)</i>	<i>Justeret RR* (95% CI)</i>
total alloplastik	1.0 (ref)	1.0 (ref)
hemialloplastik	1.70 (1.15-2.51)	1.74 (1.24-2.47)

**justeret for køn, alder => 70, Charlson indeks =>3*

Copeland og Bigliani-Flatow/ Bigliani-Flatow Standard for artrit/artrose kirurgi

<i>Wilcoxon Two-Sample Test</i>	<i>P-værdi</i>
Two-Sided Pr > Z	0.8609

RR for WOOS under 50

<i>Parameter</i>	<i>Crude RR (95% CI)</i>	<i>Justeret RR* (95% CI)</i>
Copeland	1.0 (ref)	1.0 (ref)
Bigliani Flatow	1.01 (0.85-1.20)	1.02 (0.84-1.23)

**justeret for køn, alder => 70, Charlson indeks =>3*

WOOS score for operationer før 2011 hos patienter med SA indsat under indikationen frisk frakturer (< 14 dage) på afdelingsniveau.

	<i>Sygehus</i>	<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Landsresultat</i>		1114	56.2	34.6	77.4	0.0	100.0
<i>region</i>							
<i>Region Hovedstaden</i>	<i>Rigshospitalet</i>	13	47.9	28.2	66.0	4.8	87.8
	<i>Amager Hospital</i>	8	42.0	33.7	54.1	26.3	98.5
	<i>Bispebjerg Hospital</i>	26	56.0	26.9	82.3	10.2	98.8
	<i>Hvidovre Hospital</i>	33	58.2	36.3	70.7	13.4	100.0
	<i>Gentofte Hospital</i>	8	38.8	31.2	81.3	26.1	92.2
	<i>Herlev Hospital</i>	82	57.2	33.4	83.7	0.7	100.0
	<i>Frederikssund Hospital</i>	35	57.5	33.2	71.8	5.7	89.8
	<i>Glostrup Hospital</i>	8	53.9	25.6	79.7	0.0	98.7

	<i>Sygehus</i>	<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Region Sjælland</i>	<i>Køge Sygehus</i>	34	59.2	29.7	78.7	11.1	97.4
	<i>Holbæk Sygehus</i>	57	54.4	37.1	77.3	15.9	97.3
	<i>Næstved Sygehus</i>	25	49.9	27.5	58.8	3.4	89.7
	<i>Nykøbing F Sygehus</i>	13	31.6	20.7	51.6	2.6	94.3
<i>Region Syddanmark</i>	<i>Odense Universitetshospital</i>	48	59.4	29.9	81.1	0.8	98.7
	<i>Sygehus Fyn Svendborg</i>	14	58.4	37.4	70.0	22.4	98.3
	<i>Sydvestjysk Sygehus Esbjerg</i>	32	46.6	24.1	68.1	8.5	98.9
	<i>Kolding Sygehus</i>	46	65.2	41.2	83.0	11.8	98.7
<i>Region Midtjylland</i>	<i>Vejle Sygehus</i>	9	55.9	38.8	73.9	6.8	98.6
	<i>Regionshospitalet Horsens</i>	66	66.5	42.3	84.0	0.0	98.7
	<i>Regionshospitalet Herning</i>	64	53.2	32.9	67.9	3.9	99.2
	<i>Regionshospitalet Silkeborg</i>	48	65.1	44.8	86.5	8.6	99.4
	<i>Aarhus Sygehus</i>	50	52.7	32.2	75.9	1.5	98.6
	<i>Regionshospitalet Randers</i>	108	55.2	37.5	76.1	2.4	99.0
<i>Region Nordjylland</i>	<i>Regionshospitalet Viborg</i>	77	52.3	33.1	74.3	0.0	97.4
	<i>Sygehus Thy-Mors Thisted</i>	27	62.7	30.4	80.2	22.0	100.0
	<i>Aalborg og Farsø Sygehus</i>	182	58.8	37.5	80.7	0.7	100.0
<i>Privathospitaler</i>	<i>Privathospitalet Hamlet</i>	1	29.9	29.9	29.9	29.9	29.9

WOOS score for operationer før 2011 hos patienter med SA indsat under indikationen artrit og artrose på afdelingsniveau.

	<i>Sygehus</i>	<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Landsresultat</i>		1118	72.0	47.1	90.8	0.0	100.0
<i>region</i>							
<i>Region Hovedstaden</i>	<i>Rigshospitalet</i>	2	61.2	30.5	91.8	30.5	91.8
	<i>Amager Hospital</i>	6	82.0	37.7	89.4	25.2	98.6
	<i>Bispebjerg Hospital</i>	34	63.6	50.1	91.0	15.8	99.2
	<i>Hvidovre Hospital</i>	41	60.1	43.5	87.5	12.1	99.8
	<i>Frederiksberg Hospital</i>	57	71.3	46.6	89.0	11.1	100.0
	<i>Herlev Hospital</i>	108	72.8	45.6	91.6	0.2	99.4
	<i>Frederikssund Hospital</i>	59	74.2	48.7	92.3	3.9	100.0

	<i>Sygehus</i>	<i>Antal</i>	<i>Median</i>	<i>Nedre kvartil</i>	<i>Øvre kvartil</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
<i>Region Sjælland</i>	<i>Køge Sygehus</i>	44	86.3	69.6	93.2	19.2	99.2
	<i>Holbæk Sygehus</i>	37	75.2	45.3	90.9	11.1	100.0
	<i>Næstved Sygehus</i>	11	85.5	48.2	89.5	39.5	95.1
	<i>Nykøbing F Sygehus</i>	7	45.4	12.7	76.5	11.1	100.0
<i>Region Syddanmark</i>	<i>Odense Universitetshospital</i>	62	78.9	41.3	91.8	13.5	99.7
	<i>Sydvestjysk Sygehus Esbjerg</i>	18	51.1	30.7	91.1	9.2	99.3
	<i>Kolding Sygehus</i>	23	80.1	65.2	95.5	19.4	99.1
	<i>Vejle Sygehus</i>	12	85.7	57.6	95.7	27.1	100.0
<i>Region Midtjylland</i>	<i>Regionshospitalet Horsens</i>	101	74.8	46.7	87.9	5.1	99.9
	<i>Regionshospitalet Herning</i>	22	60.6	45.4	72.4	15.7	97.2
	<i>Regionshospitalet Silkeborg</i>	63	72.8	58.3	91.2	8.1	99.5
	<i>Aarhus Sygehus</i>	86	63.1	46.4	80.9	0.7	100.0
	<i>Regionshospitalet Randers</i>	42	59.1	37.9	82.5	5.0	96.7
	<i>Regionshospitalet Viborg</i>	64	66.5	38.9	92.3	0.8	100.0
<i>Region Nordjylland</i>	<i>Sygehus Thy-Mors Thisted</i>	5	48.4	39.4	60.7	22.3	77.5
	<i>Aalborg og Farsø Sygehus</i>	75	76.1	51.9	94.2	13.3	100.0
<i>Privathospitaler</i>	<i>Privathospitalet Hamlet</i>	36	73.8	61.6	92.8	0.0	99.1
	<i>OPA Ortopædisk Hospital Aarhus</i>	7	75.3	46.2	92.1	29.3	98.6
	<i>Parkens Privathospital</i>	2	81.1	64.6	97.6	64.6	97.6
	<i>Gildhøj Privathospital</i>	4	56.5	40.4	60.9	27.2	62.4
	<i>Erichsens Privathospital</i>	4	42.8	36.6	50.1	33.6	54.1
	<i>Kysthospitalet, Skodsborg</i>	2	87.4	79.5	95.4	79.5	95.4
	<i>Privathospitalet Valdemar</i>	9	78.9	63.6	89.3	30.1	99.1
	<i>Privatklinikken Guldborgsund</i>	7	36.8	31.0	90.8	19.2	97.5
	<i>Privathospitalet Mølholm, Vejle</i>	13	71.8	53.3	93.9	26.0	98.7
	<i>Eira Skejby+Privathospitalet Hamlet Aarhus</i>	9	67.8	60.3	85.2	20.2	96.6
	<i>Skørping Privathospital</i>	17	74.4	57.0	85.2	25.2	98.3
	<i>ARTROS - Aalborg Privathospital</i>	7	80.3	34.7	95.6	27.6	99.1
	<i>Furesø Privathospital</i>	6	79.3	60.8	97.3	0.0	99.3
	<i>DAMP Sundhedscenter Tønder</i>	14	83.5	48.9	94.7	0.0	97.3
	<i>Viborg Privathospital</i>	2	91.6	85.1	98.2	85.1	98.2

WOOS Spørgsmål 1 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	16.0	13.1	13.8	13.5	43.5	1105	72.5
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	17.7	16.2	15.8	12.2	38.2	419	27.5
<i>Samlet</i>	16.5	14.0	14.4	13.1	42.1	1524	100.0

WOOS Spørgsmål 2 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	11.2	9.2	10.1	10.4	59.0	1104	72.3
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	14.4	10.6	12.5	8.7	53.8	424	27.7
<i>Samlet</i>	12.1	9.6	10.8	9.9	57.5	1528	100.0

WOOS Spørgsmål 3 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	32.5	20.3	18.4	11.3	17.4	1101	72.1
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	41.2	19.5	14.4	9.6	15.3	425	27.9
<i>Samlet</i>	34.9	20.1	17.3	10.8	16.8	1526	100.0

WOOS Spørgsmål 4 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	21.5	14.8	15.6	11.0	37.2	1103	72.3
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	29.6	18.7	11.3	10.6	29.8	423	27.7
<i>Samlet</i>	23.7	15.9	14.4	10.9	35.1	1526	100.0

WOOS Spørgsmål 5 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	9.4	10.0	10.6	10.1	59.9	1092	72.1
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	15.6	10.2	11.4	9.0	53.8	422	27.9
<i>Samlet</i>	11.2	10.0	10.8	9.8	58.2	1514	100.0

WOOS Spørgsmål 6 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	10.5	8.0	8.6	10.8	62.1	1094	72.3
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	11.2	7.2	10.5	9.8	61.3	419	27.7
<i>Samlet</i>	10.7	7.8	9.1	10.5	61.9	1513	100.0

WOOS Spørgsmål 7 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	68.1	9.0	7.5	4.3	11.1	1095	72.3
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	71.8	8.1	6.9	4.1	9.1	419	27.7
<i>Samlet</i>	69.2	8.8	7.3	4.2	10.5	1514	100.0

WOOS Spørgsmål 8 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	20.4	11.3	12.9	12.1	43.3	1102	72.5
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	27.2	13.6	15.5	9.8	33.9	419	27.5
<i>Samlet</i>	22.3	12.0	13.6	11.4	40.7	1521	100.0

WOOS Spørgsmål 9 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
	%	%	%	%	%		
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	30.0	13.3	14.4	10.8	31.5	1092	72.4
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	39.6	16.1	11.0	11.5	21.8	417	27.6
<i>Samlet</i>	32.7	14.0	13.5	11.0	28.8	1509	100.0

WOOS Spørgsmål 10 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
	%	%	%	%	%		
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	35.1	14.6	14.5	11.0	24.7	1088	72.2
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	43.5	14.1	12.4	9.1	20.8	418	27.8
<i>Samlet</i>	37.5	14.5	13.9	10.5	23.6	1506	100.0

WOOS Spørgsmål 11 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
	%	%	%	%	%		
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	26.8	14.5	12.8	11.2	34.7	1087	72.1
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	34.5	13.3	14.3	8.1	29.8	420	27.9
<i>Samlet</i>	28.9	14.2	13.2	10.4	33.3	1507	100.0

WOOS Spørgsmål 12 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
	%	%	%	%	%		
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	15.2	9.0	11.3	9.8	54.6	1097	72.4
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	21.0	10.5	11.2	10.0	47.3	419	27.6
<i>Samlet</i>	16.8	9.4	11.3	9.9	52.6	1516	100.0

WOOS Spørgsmål 13 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	47.0	13.3	9.7	7.7	22.4	1098	72.2
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	55.6	9.5	7.8	6.9	20.3	423	27.8
<i>Samlet</i>	49.4	12.2	9.1	7.4	21.8	1521	100.0

WOOS Spørgsmål 14 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	27.5	12.8	16.2	9.0	34.4	1083	72.1
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	34.5	12.4	17.4	6.4	29.3	420	27.9
<i>Samlet</i>	29.5	12.7	16.5	8.3	33.0	1503	100.0

WOOS Spørgsmål 15 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	41.0	12.8	11.0	9.0	26.1	1098	72.1
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	47.4	13.4	9.0	8.5	21.7	424	27.9
<i>Samlet</i>	42.8	13.0	10.4	8.9	24.9	1522	100.0

WOOS Spørgsmål 16 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	28.2	15.7	16.5	11.2	28.4	1101	72.2
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	33.3	14.9	14.2	10.8	26.9	424	27.8
<i>Samlet</i>	29.6	15.5	15.9	11.1	28.0	1525	100.0

WOOS Spørgsmål 17 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	23.5	10.6	13.0	10.5	42.4	1097	72.3
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	28.1	16.0	10.7	10.7	34.5	420	27.7
<i>Samlet</i>	24.8	12.1	12.4	10.5	40.2	1517	100.0

WOOS Spørgsmål 18 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	23.5	10.8	12.4	9.5	43.8	1096	72.2
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	32.9	11.4	11.6	7.6	36.5	422	27.8
<i>Samlet</i>	26.2	10.9	12.2	9.0	41.8	1518	100.0

WOOS Spørgsmål 19 for frakturer

WOOS	Score					Antal besvarelser	
	00-20	21-40	41-60	61-80	81-100	N	%
<i>Fraktur < 2 uger gl.</i>	19.8	10.0	14.4	9.4	46.4	1090	72.2
<i>Fraktur > 2 uger gl.</i>	23.6	11.2	15.0	10.7	39.4	419	27.8
<i>Samlet</i>	20.9	10.3	14.6	9.7	44.5	1509	100.0

Diagnose på region for primære skulder alloplastikker

	<i>Privathospitaler</i>	<i>Region Hovedstaden</i>	<i>Region Midtjylland</i>	<i>Region Nordjylland</i>	<i>Region Sjælland</i>	<i>Region Syddanmark</i>
	%	%	%	%	%	%
<i>Artrit</i>	4.9	5.3	5.0	2.1	5.7	4.8
<i>Artrose</i>	65.0	34.4	32.5	20.4	28.1	29.5
<i>Fraktur</i>	9.7	53.5	52.3	65.4	58.1	53.9
<i>Cuffartropati</i>	19.8	10.4	10.8	8.3	6.2	11.8
<i>Caputnekrose</i>	4.3	3.4	4.2	4.1	3.7	3.9
<i>Anden diagnose</i>	4.9	3.8	6.0	1.0	2.3	4.5
<i>Uoplyst</i>	0.0	0.4	0.0	1.3	0.0	0.7
<i>I alt</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Antal primære skulder alloplastikker fordelt på region og aldersgrupper

<i>Alder</i>	<i>Privathospitaler</i>		<i>Region Hovedstaden</i>		<i>Region Midtjylland</i>		<i>Region Nordjylland</i>	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
<i>00-10</i>	0	0	1	0.1	0	0	0	0
<i>11-20</i>	0	0	0	0	2	0.1	0	0
<i>21-30</i>	1	0.3	4	0.3	7	0.4	2	0.3
<i>31-40</i>	3	0.9	10	0.7	30	1.8	4	0.6
<i>41-50</i>	27	7.7	51	3.7	73	4.4	20	3.0
<i>51-60</i>	50	14.3	151	10.9	237	14.4	74	10.9
<i>61-70</i>	132	37.8	409	29.5	458	27.8	149	22.0
<i>71-80</i>	105	30.1	449	32.4	511	31.0	236	34.9
<i>81-90</i>	29	8.3	287	20.7	305	18.5	165	24.4
<i>91+</i>	2	0.6	24	1.7	27	1.6	26	3.8
<i>I alt</i>	349	100.0	1386	100.0	1650	100.0	676	100.0

<i>Alder</i>	<i>Region Sjælland</i>		<i>Region Syddanmark</i>		<i>I alt</i>	
	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>00-10</i>	0	0	0	0	1	0.0
<i>11-20</i>	0	0	0	0	2	0.0
<i>21-30</i>	1	0.2	0	0	15	0.3
<i>31-40</i>	7	1.2	8	1.2	62	1.2
<i>41-50</i>	22	3.7	32	4.6	225	4.2
<i>51-60</i>	74	12.4	87	12.6	673	12.6
<i>61-70</i>	188	31.5	193	27.9	1529	28.6
<i>71-80</i>	204	34.2	245	35.4	1750	32.7
<i>81-90</i>	96	16.1	113	16.3	995	18.6
<i>91+</i>	5	0.8	14	2.0	98	1.8
<i>I alt</i>	597	100.0	692	100.0	5350	100.0

Antal primære skulder alloplastikker fordelt på region og køn

<i>Køn</i>	<i>Privathospitaler</i>		<i>Region Hovedstaden</i>		<i>Region Midtjylland</i>		<i>Region Nordjylland</i>	
	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Kvinder</i>	199	57.0	1017	73.4	1163	70.5	487	72.0
<i>Mænd</i>	150	43.0	369	26.6	487	29.5	189	28.0
<i>I alt</i>	349	100.0	1386	100.0	1650	100.0	676	100.0

<i>Alder</i>	<i>Region Sjælland</i>		<i>Region Syddanmark</i>		<i>I alt</i>	
	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Kvinder</i>	417	69.8	458	66.2	3741	69.9
<i>Mænd</i>	180	30.2	234	33.8	1609	30.1
<i>I alt</i>	597	100.0	692	100.0	5350	100.0

8.3. Protese overlevelsesanalyser

Bilag - Implantatoverlevelse på afdelinger i 2010 og 2011

Alle primære SA operationer og alle 1. gangsrevisioner uanset årsag. Andel af alle primære operationer som ikke er revideret. Standard > 95% efter 5 år.

Faglig klinisk kommentar:

Implantatoverlevelsen ved alle primære protese operationer er angivet med første-gangs revision som "end-point".

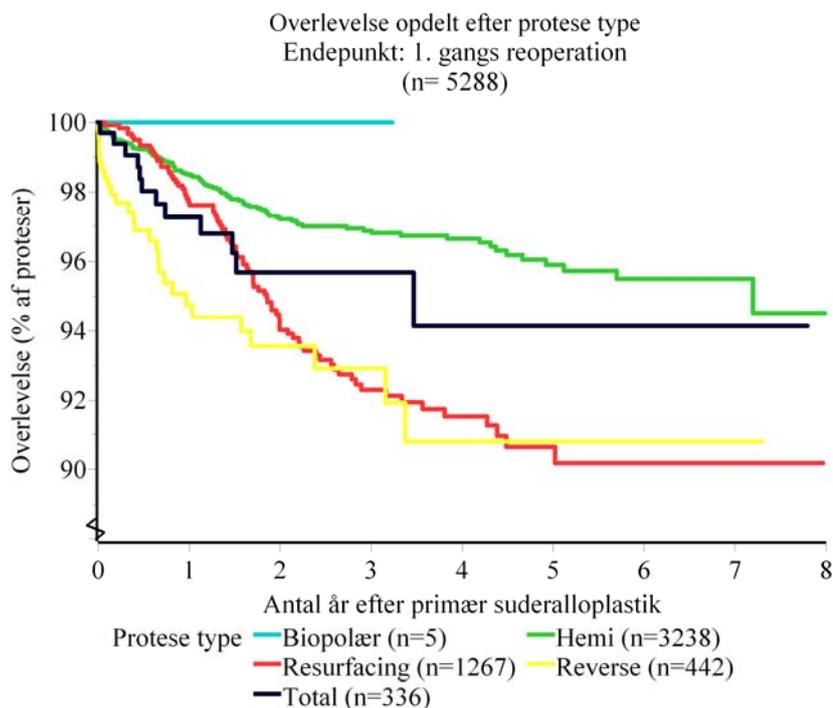
I denne DSR rapport angives 8-års opfølgning af skulderalloplastik.

Kurverne for 8-årsoverlevelsen udviser tendenser i retning af både stigende reoperationsrate og revisionsrate for hemialloplastikker.

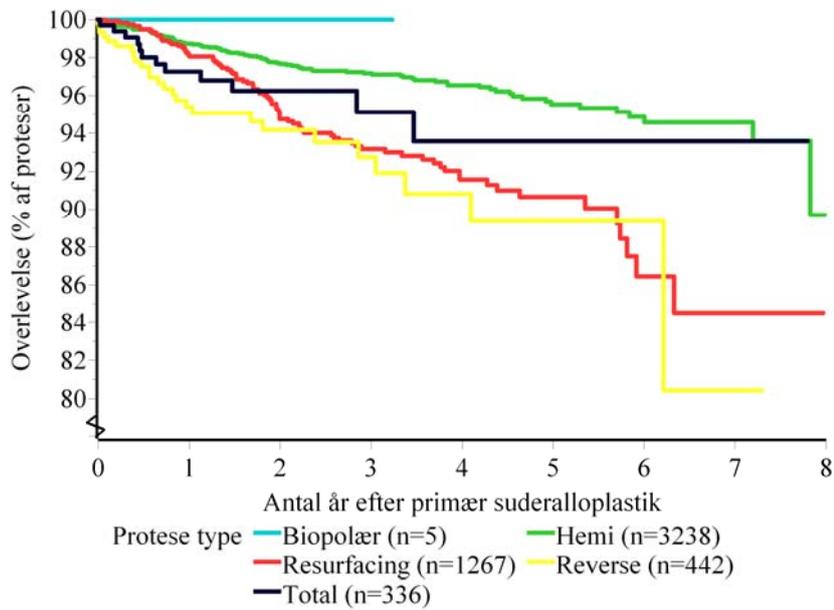
Specielt giver proteseoverlevelsen for resurfacing proteserne grund til yderligere analyser. Det kan anføres, at den uspecifikke reoperationsrate er uændret i forhold til tidligere rapporter. Tallene dækker imidlertid over forskellige grundlidelser, og specielt bør hemi-fraktur proteserne udskilles, før der kan drages konklusioner. Et andet forhold der gør sig gældende er, at resurfacing proteserne ofte anvendes som intermedieær protese hos yngre erhvervsaktive patienter med fysisk belastende arbejdsopgaver.

Proteseoverlevelse foreslås som ny indikator, og samtidig foreslås følgende subindikatorer i kommende årsrapporter:

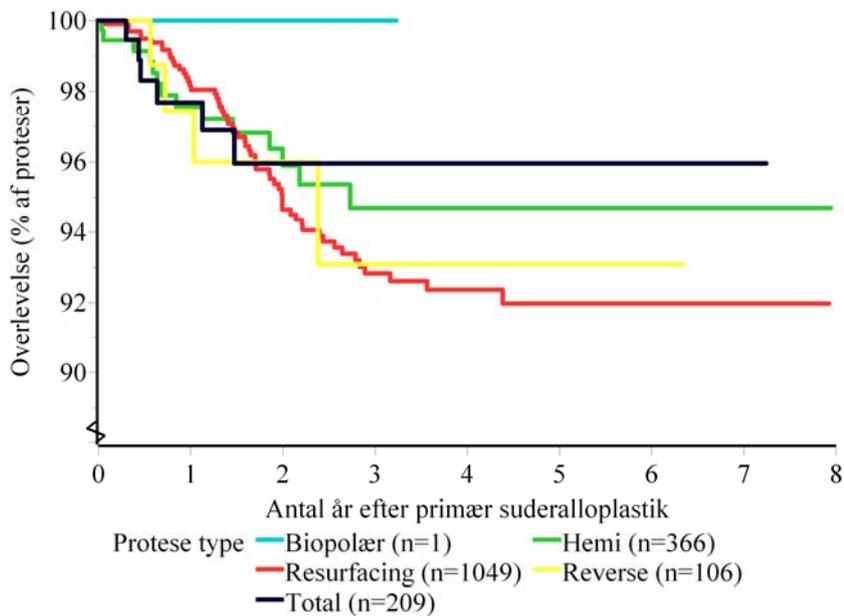
- A) Alle primære SA operationer og alle 1. gangsrevisioner uanset årsag.
- B) Alle primær SA operationer med grundlidelse primær artrose og alle 1. gangsrevisioner uanset årsag.
- c) Alle primære SA operationer med grundlidelsen fraktur og alle 1. gangsrevisioner uanset årsag
- C) Alle primær SA operationer med grundlidelse primær artrose og alle 1. gangsrevisioner på grund baggrund af protesedesign (total/hemi/cup/RSA).



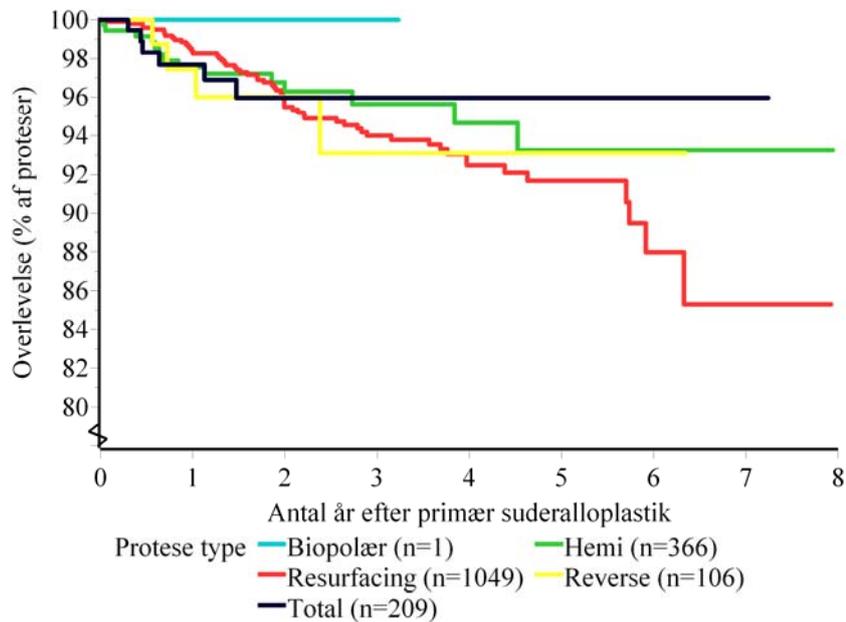
Overlevelse opdelt efter protese type
 Endepunkt: 1. gangs revision
 (n= 5288)



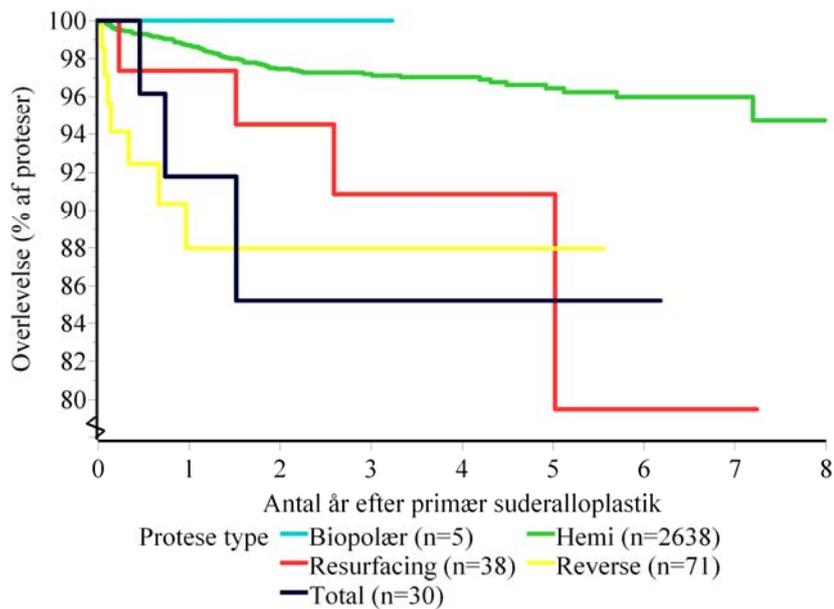
Overlevelse for artrose patienter opdelt efter protese type
 Endepunkt: 1. gangs reoperation
 (n= 1731)



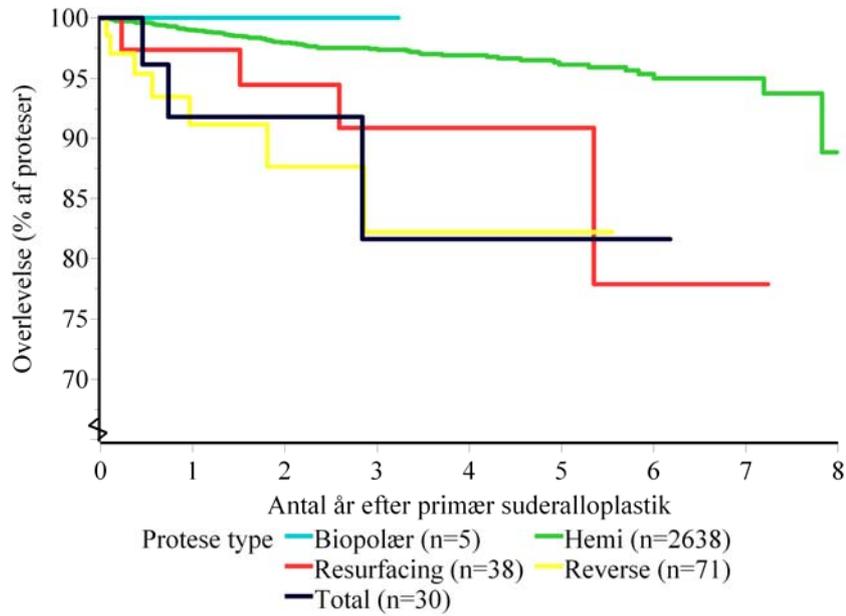
Overlevelse for artrose patienter opdelt efter protese type
 Endepunkt: 1. gangs revision
 (n= 1731)



Overlevelse for fraktur patienter opdelt efter protese type
 Endepunkt: 1. gangs reoperation
 (n= 2782)



Overlevelse for fraktur patienter opdelt efter protese type
 Endepunkt: 1. gangs revision
 (n= 2782)



Reoperation opdelt efter protese type

Protese type	Reoperation			
	Ja		Nej	
	N	%	N	%
Hemi	93	2.9	3145	97.1
Total	12	3.6	324	96.4

Revision opdelt efter protese type

	Revision			
	Ja		Nej	
	N	%	N	%
Hemi	76	2.3	3162	97.7
Total	11	3.3	325	96.7

Reoperation for hemi proteser pga. fraktur

<i>Reoperation</i>			
<i>Ja</i>		<i>Nej</i>	
<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
69	2.6	2569	97.4

Revision for for hemi proteser pga. artrose

<i>Reoperation</i>			
<i>Ja</i>		<i>Nej</i>	
<i>N</i>	<i>%</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
14	3.8	352	96.2

Protese overlevelse reoperation

<i>Protese type</i>	<i>Periode</i>	<i>Antal</i>	<i>2 år</i>	<i>95% CI</i>	<i>5 år</i>	<i>95% CI</i>	<i>7 år</i>	<i>95% CI</i>
Hemi	2004-2011	3238	97.4	96.8 - 98.0	96.2	95.3 - 97.1	95.9	94.8 - 96.9
Total	2004-2011	336	96.0	93.5 - 98.6	94.6	91.0 - 98.4	94.6	91.0 - 98.4
Bipolær	2006-2011	5	100.0		.		.	
Cup	2007-2008	11	100.0	91.2 - 100.0	.		.	
Resurfacing	2004-2011	1267	94.1	92.6 - 95.5	90.7	88.7 - 92.9	90.3	88.1 - 92.6
Reverse	2004-2011	442	95.6	93.3 - 98.0	93.6	90.1 - 97.2	93.6	90.1 - 97.2
Anden	2006-2011	7	100.0		100.0		.	
Missing	2004-2011	26	100.0		100.0		.	

Protese overlevelse revision

<i>Protese type</i>	<i>Periode</i>	<i>Antal</i>	<i>2 år</i>	<i>95% CI</i>	<i>5 år</i>	<i>95% CI</i>	<i>7 år</i>	<i>95% CI</i>
Hemi	2004-2011	3238	97.9	97.3 - 98.4	96.8	96.0 - 97.7	96.4	95.3 - 97.4
Total	2004-2011	336	96.7	94.5 - 99.0	95.5	92.1 - 99.0	95.5	92.1 - 99.0
Bipolær	2006-2011	5	100.0		.		.	
Cup	2007-2008	11	100.0	91.2 - 100.0	.		.	
Resurfacing	2004-2011	1267	95.2	93.9 - 96.6	92.5	90.7 - 94.4	92.5	90.7 - 94.4
Reverse	2004-2011	442	97.1	95.2 - 99.0	95.9	93.1 - 98.8	95.9	93.1 - 98.8

<i>Protese type</i>	<i>Periode</i>	<i>Antal</i>	<i>2 år</i>	<i>95% CI</i>	<i>5 år</i>	<i>95% CI</i>	<i>7 år</i>	<i>95% CI</i>
Anden	2006-2011	7	100.0		100.0		.	
Missing	2004-2011	26	100.0		100.0		.	

Overlevelse reoperation

	<i>Periode</i>	<i>Antal</i>	<i>2 år</i>		<i>5 år</i>		<i>7 år</i>	
			<i>%</i>	<i>95% CI</i>	<i>%</i>	<i>95% CI</i>	<i>%</i>	<i>95% CI</i>
Landsresultat	2004-2011	5332	96.3	95.7 - 96.8	94.4	93.6 - 95.3	94.1	93.1 - 95
Region Hovedstaden	2004-2011	1375	95.8	94.6 - 97	93.0	91.1 - 94.9	92.3	90.2 - 94.4
Region Sjælland	2004-2011	596	96.1	94.2 - 97.9	94.3	91.7 - 97	94.3	91.7 - 97
Region Syddanmark	2004-2011	692	97.7	96.5 - 99	96.7	94.4 - 99.1	96.7	94.4 - 99.1
Region Midtjylland	2004-2011	1645	96.1	95.1 - 97.1	94.7	93.3 - 96.1	94.7	93.3 - 96.1
Region Nordjylland	2004-2011	675	98.2	97.1 - 99.4	96.6	94.6 - 98.6	95.4	92.4 - 98.5
Region Hovedstaden	2004-2011	1375	95.8	94.6 - 97	93.0	91.1 - 94.9	92.3	90.2 - 94.4
Amager Hospital	2004-2007	36	98.0	93.6 - 100	96.4	89.9 - 100	94.6	85.8 - 100
Bispebjerg Hospital	2004-2011	195	93.0	88.7 - 97.5	90.9	85.8 - 96.3	90.9	85.8 - 96.3
Bornholms Hospital	2009-2010	2	100.0		.		.	
Frederiksberg Hospital	2004-2011	127	96.5	92.5 - 100	92.2	85.2 - 99.8	92.2	85.2 - 99.8
Frederikssund Hospital	2004-2011	190	99.5	98.5 - 100	98.0	95.2 - 100	98.0	95.2 - 100
Gentofte Hospital	2004-2004	12	100.0		100.0	100 - 100	100.0	100 - 100
Glostrup Hospital	2007-2010	18	100.0		.		.	
Herlev Hospital	2004-2011	514	93.9	91.6 - 96.3	90.7	87.5 - 94.1	90.7	87.5 - 94.1
Hillerød Hospital	2009-2011	48	100.0		.		.	
Hvidovre Hospital	2004-2011	189	97.7	95.2 - 100	96.8	93.7 - 100	94.3	88.3 - 100
Rigshospitalet	2006-2010	44	100.0		100.0		.	
Region Sjælland	2004-2011	596	96.1	94.2 - 97.9	94.3	91.7 - 97	94.3	91.7 - 97
Holbæk Sygehus	2004-2011	265	96.2	93.4 - 99.1	94.3	90.3 - 98.5	94.3	90.3 - 98.5
Køge Sygehus	2007-2011	216	98.4	96.2 - 100	.		.	
Nykøbing F Sygehus	2004-2010	47	99.0	0 - 100	99.0	0 - 100	99.0	0 - 100
Næstved Sygehus	2004-2010	68	98.0	94.7 - 100	95.6	89.5 - 100	95.6	89.5 - 100
Region Syddanmark	2004-2011	692	97.7	96.5 - 99	96.7	94.4 - 99.1	96.7	94.4 - 99.1
De Vestdanske Friklinikker Give	2007-2011	29	100.0		.		.	

	Periode	Antal	2 år		5 år		7 år	
			%	95% CI	%	95% CI	%	95% CI
Kolding Sygehus	2006-2011	134	100.0		100.0		.	
Odense Universitetshospital	2005-2011	272	100.0		100.0	67.9 - 100	.	
Sydvestjysk Sygehus Esbjerg	2006-2011	174	91.3	86.4 - 96.5	91.3	86.4 - 96.5	.	
Sygehus Fyn Svendborg	2004-2008	25	99.7	0 - 100	99.7	0 - 100	99.7	0 - 100
Vejle Sygehus	2007-2011	58	100.0	99.8 - 100	.		.	
Region Midtjylland	2004-2011	1645	96.1	95.1 - 97.1	94.7	93.3 - 96.1	94.7	93.3 - 96.1
Aarhus Sygehus	2006-2011	392	94.3	91.8 - 96.8	89.9	85.4 - 94.7	.	
Regionshospitalet Herning	2005-2011	173	99.9	37.8 - 100	99.9	37.8 - 100	.	
Regionshospitalet Horsens	2004-2011	316	96.6	94.3 - 98.9	94.1	90.7 - 97.7	94.1	90.7 - 97.7
Regionshospitalet Randers	2004-2011	258	96.6	94.2 - 99	96.6	94.2 - 99	96.6	94.2 - 99
Regionshospitalet Silkeborg	2004-2011	222	94.1	90.7 - 97.6	94.1	90.7 - 97.6	94.1	90.7 - 97.6
Regionshospitalet Viborg	2004-2011	282	97.7	95.6 - 99.7	97.2	94.9 - 99.6	97.2	94.9 - 99.6
Region Nordjylland	2004-2011	675	98.2	97.1 - 99.4	96.6	94.6 - 98.6	95.4	92.4 - 98.5
Aalborg og Farsø Sygehus	2004-2011	599	98.2	97 - 99.4	96.6	94.5 - 98.8	95.2	91.6 - 98.9
Sygehus Thy-Mors Thisted	2004-2011	76	100.0	77.7 - 100	100.0	55.9 - 100	100.0	55.9 - 100
Privathospitaler	2005-2011	349	93.7	90.9 - 96.6	92.7	89.5 - 95.9	.	
ARTROS - Aalborg Privathospital	2007-2010	19	100.0	99.6 - 100	.		.	
Aleris Privathospitaler Esbjerg	2008-2009	2	100.0		.		.	
DAMP Sundhedscenter Tønder	2007-2011	43	100.0	38.1 - 100	.		.	
Eira Skejby+Privathospitalet Hamlet Aarhus	2007-2009	15	100.0	61.8 - 100	.		.	
Erichsens Privathospital	2007-2009	10	100.0		.		.	
Furesø Privathospital	2008-2010	6	100.0	100 - 100	.		.	
Gildhøj Privathospital	2008-2011	12	100.0	87.1 - 100	.		.	
OPA Ortopædisk Hospital Aarhus	2005-2011	31	75.5	59.6 - 95.8	75.5	59.6 - 95.8	.	
Ortopædkirurgisk Center, Varde	2008-2009	5	100.0		.		.	
Parkens Privathospital	2009-2011	13	100.0	100 - 100	.		.	
Privathospitalet Hamlet	2005-2011	92	95.7	90.8 - 100	93.7	87.6 - 100	.	
Privathospitalet Mølholm, Vejle	2007-2011	29	100.0		.		.	
Privathospitalet Valdemar	2008-2010	19	100.0		.		.	
Privatklinikken Guldborgsund	2008-2010	8	100.0		.		.	
Skørping Privathospital	2006-2011	37	100.0	98.4 - 100	100.0	98.4 - 100	.	

	Periode	Antal	2 år		5 år		7 år	
			%	95% CI	%	95% CI	%	95% CI
Viborg Privathospital	2009-2011	4	100.0					

Overlevelse revision

	Periode	Antal	2 år		5 år		7 år	
			%	95% CI	%	95% CI	%	95% CI
Landsresultat	2004-2011	5332	97.0	96.5 - 97.5	95.5	94.7 - 96.3	95.1	94.2 - 96.1
Region Sjælland	2004-2011	596	97.2	95.6 - 98.8	96.2	94.1 - 98.3	96.2	94.1 - 98.3
Region Syddanmark	2004-2011	692	98.2	97.1 - 99.3	97.2	94.9 - 99.5	97.2	94.9 - 99.5
Region Midtjylland	2004-2011	1645	96.7	95.7 - 97.6	95.4	94.1 - 96.7	95.4	94.1 - 96.7
Region Nordjylland	2004-2011	675	98.3	97.2 - 99.4	97.0	95.1 - 98.9	95.8	92.8 - 98.8
Privathospitaler	2005-2011	349	95.1	92.6 - 97.7	94.2	91.3 - 97.1		
Region Sjælland	2004-2011	596	97.2	95.6 - 98.8	96.2	94.1 - 98.3	96.2	94.1 - 98.3
Amager Hospital	2004-2007	36	100.0	66.2 - 100	100.0	47.9 - 100	100.0	47.9 - 100
Bispebjerg Hospital	2004-2011	195	95.5	92 - 99.1	93.6	89.1 - 98.3	93.6	89.1 - 98.3
Bornholms Hospital	2009-2010	2	100.0					
Frederiksberg Hospital	2004-2011	127	97.9	94.8 - 100	93.9	87.3 - 100	93.9	87.3 - 100
Frederikssund Hospital	2004-2011	190	100.0		100.0	81.4 - 100	100.0	81.4 - 100
Gentofte Hospital	2004-2004	12	100.0		100.0	100 - 100	100.0	100 - 100
Glostrup Hospital	2007-2010	18	100.0					
Herlev Hospital	2004-2011	514	95.3	93.2 - 97.5	93.3	90.5 - 96.1	91.9	88 - 95.9
Hillerød Hospital	2009-2011	48	100.0					
Hvidovre Hospital	2004-2011	189	98.4	96.4 - 100	97.6	94.8 - 100	97.6	94.8 - 100
Rigshospitalet	2006-2010	44	100.0		100.0			
Region Syddanmark	2004-2011	692	98.2	97.1 - 99.3	97.2	94.9 - 99.5	97.2	94.9 - 99.5
Holbæk Sygehus	2004-2011	265	96.8	94.2 - 99.6	96.0	92.8 - 99.3	96.0	92.8 - 99.3
Køge Sygehus	2007-2011	216	98.7	96.9 - 100				
Nykøbing F Sygehus	2004-2010	47	99.5	0 - 100	99.5	0 - 100	99.5	0 - 100
Næstved Sygehus	2004-2010	68	98.0	94.7 - 100	95.6	89.5 - 100	95.6	89.5 - 100
Region Midtjylland	2004-2011	1645	96.7	95.7 - 97.6	95.4	94.1 - 96.7	95.4	94.1 - 96.7
De Vestdanske Friklinikker Give	2007-2011	29	100.0					

	Periode	Antal	2 år		5 år		7 år	
			%	95% CI	%	95% CI	%	95% CI
Kolding Sygehus	2006-2011	134	100.0		100.0		.	
Odense Universitetshospital	2005-2011	272	100.0		100.0	67.9 - 100	.	
Sydvestjysk Sygehus Esbjerg	2006-2011	174	93.5	89.1 - 98	93.5	89.1 - 98	.	
Sygehus Fyn Svendborg	2004-2008	25	99.7	0 - 100	99.7	0 - 100	99.7	0 - 100
Vejle Sygehus	2007-2011	58	100.0	99.8 - 100	.		.	
Region Nordjylland	2004-2011	675	98.3	97.2 - 99.4	97.0	95.1 - 98.9	95.8	92.8 - 98.8
Aarhus Sygehus	2006-2011	392	94.5	92 - 97	90.1	85.6 - 94.9	.	
Regionshospitalet Herning	2005-2011	173	99.9	37.8 - 100	99.9	37.8 - 100	.	
Regionshospitalet Horsens	2004-2011	316	97.8	96 - 99.6	95.5	92.3 - 98.8	95.5	92.3 - 98.8
Regionshospitalet Randers	2004-2011	258	97.1	94.9 - 99.4	97.1	94.9 - 99.4	97.1	94.9 - 99.4
Regionshospitalet Silkeborg	2004-2011	222	94.5	91.2 - 98	94.5	91.2 - 98	94.5	91.2 - 98
Regionshospitalet Viborg	2004-2011	282	98.4	96.7 - 100	98.4	96.7 - 100	98.4	96.7 - 100
Privathospitaler	2005-2011	349	95.1	92.6 - 97.7	94.2	91.3 - 97.1	.	
Aalborg og Farsø Sygehus	2004-2011	599	98.4	97.2 - 99.5	97.1	95.1 - 99.1	95.7	92.2 - 99.3
Sygehus Thy-Mors Thisted	2004-2011	76	100.0	77.7 - 100	100.0	55.9 - 100	100.0	55.9 - 100
ARTROS - Aalborg Privathospital	2007-2010	19	100.0	99.6 - 100	.		.	
Aleris Privathospitaler Esbjerg	2008-2009	2	100.0		.		.	
DAMP Sundhedscenter Tønder	2007-2011	43	100.0	40.5 - 100	.		.	
Eira Skejby+Privathospitalet Hamlet Aarhus	2007-2009	15	100.0	61.8 - 100	.		.	
Erichsens Privathospital	2007-2009	10	100.0		.		.	
Furesø Privathospital	2008-2010	6	100.0		.		.	
Gildhøj Privathospital	2008-2011	12	100.0	87.1 - 100	.		.	
OPA Ortopædisk Hospital Aarhus	2005-2011	31	75.5	59.6 - 95.8	75.5	59.6 - 95.8	.	
Ortopædkirurgisk Center, Varde	2008-2009	5	100.0		.		.	
Parkens Privathospital	2009-2011	13	100.0	100 - 100	.		.	
Privathospitalet Hamlet	2005-2011	92	96.9	92.7 - 100	96.9	92.7 - 100	.	
Privathospitalet Mølholm, Vejle	2007-2011	29	100.0		.		.	
Privathospitalet Valdemar	2008-2010	19	100.0		.		.	
Privatklinikken Guldborgsund	2008-2010	8	100.0		.		.	
Skørping Privathospital	2006-2011	37	100.0		100.0	97.7 - 100	.	
Viborg Privathospital	2009-2011	4	100.0		.		.	

8.4. Mortalitet

*90 dage mortalitet for primæroperationer
(kun operationer med status i CPR register.)*

	<i>Tæller/ nævner</i>	<i>%</i>	<i>95% CI</i>
Landsresultat	90 / 5335	2	(1 - 2)
Region Hovedstaden	28 / 1378	2	(1 - 3)
Region Sjælland	10 / 596	2	(1 - 3)
Region Syddanmark	10 / 692	1	(1 - 3)
Region Midtjylland	20 / 1645	1	(1 - 2)
Region Nordjylland	21 / 675	3	(2 - 5)
Region Hovedstaden	28 / 1378	2	(1 - 3)
Amager Hospital	0 / 36	0	(0 - 10)
Bispebjerg Hospital	2 / 195	1	(0 - 4)
Bornholms Hospital	0 / 2	0	(0 - 84)
Frederiksberg Hospital	0 / 128	0	(0 - 3)
Frederikssund Hospital	4 / 190	2	(1 - 5)
Gentofte Hospital	0 / 12	0	(0 - 26)
Glostrup Hospital	1 / 18	6	(0 - 27)
Herlev Hospital	10 / 515	2	(1 - 4)
Hillerød Hospital	2 / 49	4	(0 - 14)
Hvidovre Hospital	7 / 189	4	(2 - 7)
Rigshospitalet	2 / 44	5	(1 - 15)
Region Sjælland	10 / 596	2	(1 - 3)
Holbæk Sygehus	5 / 265	2	(1 - 4)
Køge Sygehus	2 / 216	1	(0 - 3)
Nykøbing F Sygehus	2 / 47	4	(1 - 15)
Næstved Sygehus	1 / 68	1	(0 - 8)
Region Syddanmark	10 / 692	1	(1 - 3)
De Vestdanske Frikliniker Give	0 / 29	0	(0 - 12)
Kolding Sygehus	2 / 134	1	(0 - 5)
Odense Universitetshospital	3 / 272	1	(0 - 3)
Sydvestjysk Sygehus Esbjerg	1 / 174	1	(0 - 3)
Sygehus Fyn Svendborg	0 / 25	0	(0 - 14)

	<i>Tæller/ nævner</i>	<i>%</i>	<i>95% CI</i>
Vejle Sygehus	4 / 58	7	(2 - 17)
Region Midtjylland	20 / 1645	1	(1 - 2)
Aarhus Sygehus	6 / 392	2	(1 - 3)
Regionshospitalet Herning	4 / 173	2	(1 - 6)
Regionshospitalet Holstebro	0 / 2	0	(0 - 84)
Regionshospitalet Horsens	2 / 316	1	(0 - 2)
Regionshospitalet Randers	2 / 258	1	(0 - 3)
Regionshospitalet Silkeborg	1 / 222	0	(0 - 2)
Regionshospitalet Viborg	5 / 282	2	(1 - 4)
Region Nordjylland	21 / 675	3	(2 - 5)
Aalborg og Farsø Sygehus	18 / 599	3	(2 - 5)
Sygehus Thy-Mors Thisted	3 / 76	4	(1 - 11)
Privathospitaler	1 / 349	0	(0 - 2)
ARTROS - Aalborg Privathospital	0 / 19	0	(0 - 18)
Aleris Privathospitaler Esbjerg	0 / 2	0	(0 - 84)
Aleris Privathospitaler Herning	0 / 1	0	(0 - 98)
DAMP Sundhedscenter Tønder	0 / 43	0	(0 - 8)
Eira Skejby+Privathospitalet Hamlet Aarhus	0 / 15	0	(0 - 22)
Erichsens Privathospital	0 / 10	0	(0 - 31)
Furesø Privathospital	0 / 6	0	(0 - 46)
Gildhøj Privathospital	0 / 12	0	(0 - 26)
Kysthospitalet, Skodsborg	0 / 3	0	(0 - 71)
OPA Ortopædisk Hospital Aarhus	0 / 31	0	(0 - 11)
Ortopædkirurgisk Center, Varde	0 / 5	0	(0 - 52)
Parkens Privathospital	0 / 13	0	(0 - 25)
Privathospitalet Hamlet	0 / 92	0	(0 - 4)
Privathospitalet Mølholm, Vejle	0 / 29	0	(0 - 12)
Privathospitalet Valdemar	0 / 19	0	(0 - 18)
Privatklinikken Guldborgsund	0 / 8	0	(0 - 37)
Skørping Privathospital	0 / 37	0	(0 - 9)
Viborg Privathospital	1 / 4	25	(1 - 81)

*90 dage mortalitet for primæroperationer opdelt efter operationsår
(kun operationer med status i CPR register.)*

<i>Operationsår</i>	<i>Antal patientforløb der opfylder indikatoren (tæller)</i>	<i>Antal relevante patientforløb for indikatoren (nævner)</i>	<i>Andel, i %, som opfylder indikatoren (95% CI)</i>
2004	3	236	1.3 (0.3 - 3.7)
2005	7	390	1.8 (0.7 - 3.7)
2006	8	584	1.4 (0.6 - 2.7)
2007	13	743	1.7 (0.9 - 3.0)
2008	11	798	1.4 (0.7 - 2.5)
2009	14	824	1.7 (0.9 - 2.8)
2010	16	885	1.8 (1.0 - 2.9)
2011	18	875	2.1 (1.2 - 3.2)

*365 dage mortalitet for primæroperationer opdelt efter operationsår
(kun operationer med status i CPR register.)*

<i>Operationsår</i>	<i>Antal patientforløb der opfylder indikatoren (tæller)</i>	<i>Antal relevante patientforløb for indikatoren (nævner)</i>	<i>Andel, i %, som opfylder indikatoren (95% CI)</i>
2004	8	236	3.4 (1.5 - 6.6)
2005	16	390	4.1 (2.4 - 6.6)
2006	25	584	4.3 (2.8 - 6.3)
2007	32	743	4.3 (3.0 - 6.0)
2008	27	798	3.4 (2.2 - 4.9)
2009	33	824	4.0 (2.8 - 5.6)
2010	42	885	4.7 (3.4 - 6.4)

8.5. Charlson comorbidity index score

	<i>Charlson komorbiditet</i>		
	<i>0</i>	<i>1-2</i>	<i>3+</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
Landsresultat	62.3	30.2	7.5
Region Hovedstaden	59.4	32.1	8.5
Amager Hospital	64.9	27.0	8.1
Bispebjerg Hospital	66.0	25.6	8.4
Bornholms Hospital	100.0	0.0	0.0
Frederiksberg Hospital	52.2	38.8	9.0
Frederikssund Hospital	70.1	25.3	4.6
Gentofte Hospital	71.4	28.6	0.0
Glostrup Hospital	61.1	22.2	16.7
Herlev Hospital	54.5	36.9	8.6
Hillerød Hospital	53.1	36.7	10.2
Hvidovre Hospital	63.7	28.5	7.8
Rigshospitalet	53.8	25.0	21.2
Region Sjælland	63.5	30.6	5.9
Holbæk Sygehus	64.2	30.7	5.1
Køge Sygehus	63.3	30.3	6.3
Nykøbing F Sygehus	56.3	35.4	8.3
Næstved Sygehus	66.2	27.9	5.9
Region Syddanmark	58.2	31.5	10.3
De Vestdanske Frikliniker Give	69.0	24.1	6.9
Kolding Sygehus	59.7	29.9	10.4
Odense Universitetshospital	58.9	32.9	8.2
Sydvestjysk Sygehus Esbjerg	53.7	31.1	15.3
Sygehus Fyn Svendborg	60.0	32.0	8.0
Vejle Sygehus	60.3	32.8	6.9
Region Midtjylland	64.2	29.2	6.6
Aarhus Sygehus	58.5	34.4	7.1

	<i>Charlson komorbiditet</i>		
	<i>0</i>	<i>1-2</i>	<i>3+</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
Regionshospitalet Herning	68.2	24.9	6.9
Regionshospitalet Holstebro	100.0	0.0	0.0
Regionshospitalet Horsens	66.3	29.0	4.8
Regionshospitalet Randers	67.4	25.4	7.2
Regionshospitalet Silkeborg	66.1	27.4	6.5
Regionshospitalet Viborg	65.6	27.5	6.9
Region Nordjylland	62.2	30.4	7.4
Aalborg og Farsø Sygehus	61.5	30.5	8.0
Sygehus Thy-Mors Thisted	67.5	29.9	2.6
Privathospitaler	71.3	23.8	4.9
ARTROS - Aalborg Privathospital	68.4	21.1	10.5
Aleris Privathospitaler Esbjerg	50.0	50.0	0.0
Aleris Privathospitaler Herning	100.0	0.0	0.0
DAMP Sundhedscenter Tønder	66.7	33.3	0.0
Eira Skejby+Privathospitalet Hamlet Aarhus	93.8	6.3	0.0
Erichsens Privathospital	50.0	30.0	20.0
Furesø Privathospital	85.7	14.3	0.0
Gildhøj Privathospital	84.6	15.4	0.0
Kysthospitalet, Skodsborg	100.0	0.0	0.0
OPA Ortopædisk Hospital Aarhus	69.4	25.0	5.6
Ortopædkirurgisk Center, Varde	40.0	60.0	0.0
Parkens Privathospital	100.0	0.0	0.0
Privathospitalet Hamlet	62.6	27.3	10.1
Privathospitalet Mølholm, Vejle	79.3	20.7	0.0
Privathospitalet Valdemar	78.9	21.1	0.0
Privatklinikken Guldborgsund	87.5	12.5	0.0
Skørping Privathospital	70.3	27.0	2.7
Viborg Privathospital	100.0	0.0	0.0

8.6. Databasen som forskningsressource

I 2011 blev der etableret en forskningsgruppe ved Dansk Skulderalloplastik Register, som skal koordinere, støtte og udvikle protokoller, der anvender data fra registeret. Gruppen ledes af Stig Brorson og består af styregruppens medlemmer suppleret med Jeppe V. Rasmussen og Theis Thillemann, som begge har erfaring med registerforskning.

Artikler publiceret i 2012 med data fra registeret:

Rasmussen JV, Jakobsen J, Brorson S, Olsen BS. The Danish Shoulder Arthroplasty Registry: clinical outcome and short-term survival of 2,137 primary shoulder replacements. *Acta Orthop*. 2012 Apr;83(2):171-3

Rasmussen JV, Olsen BS, Fevang BT, Furnes O, Skytta ET, Rahme H, Salomonsson B, Mohammed KD, Page RS, Carr AJ. A review of national shoulder and elbow joint replacement registries. *J Shoulder Elbow Surg*. 2012 Oct;21(10):1328-35

Endvidere er der gennemført et valideringsstudie af data fra Dansk Skulderalloplastik Register. Bortfaldsanalyse viste ingen klinisk eller statistisk betydende forskel på data fra respondere og non-respondere:

Polk A, Rasmussen JV, Brorson S, Olsen BS. Reliability of patient reported functional outcome in a joint replacement registry (accepteret til publikation i *Acta Orthop*)

Kommende projekter som involverer data fra Dansk Skulderalloplastik Register omfatter:

- Validering af WOOS på dansk
- Kvalitetssikring med sammenligning af rapporterede data fra registeret med faktiske journaloplysninger fra de enkelte centre
- Funktionelt resultat efter skulderalloplastik hos patienter med henholdsvis osteoartrose/reumatoid artrit og proksimale humerusfrakturer
- Karakteristik af udviklingen i anvendelse af frakturproteser sammenholdt med udvikling i anvendelse af brug i vinkelstabile skinner ved komplekse proksimale humerusfrakturer
- Studier med sammenkøring af data fra Dansk Skulderalloplastik Register, CPR-registeret og Landspatientregisteret er under planlægning.

8.7. WOOS skema

Dansk oversættelse af:



WESTERN ONTARIO
OSTEOARTHRITIS
OF THE SHOULDER
INDEX (WOOS)©

**Et redskab til måling af livskvalitet ved patienter med gigtlidelse
eller kunstigt led i skulderen**

Copyright © 1998, A. Kirkley, MD, S.Griffin CSS, I. Lo, MD
Oversættelse 2003, John Jakobsen, Ortopædkirurgisk Klinik, Aalborg

PATIENTVEJLEDNING

I det følgende spørgeskema vil du blive anmodet om at besvare spørgsmål i det følgende format, og du skal svare ved at sætte en skråstreg "/" på den vandrette linie.

Bemærk:

1. Hvis du sætter en skråstreg "/" i den venstre ende af linien:



så angiver du, at du ikke oplever den angivne situation.

2. Hvis du sætter en skråstreg "/" i højre ende af linien:



så angiver du, at du oplever situationen i ekstrem grad.

3. Bemærk venligst:

a) at jo længere mod højre du anbringer skråstregen "/", jo mere oplever du dette symptom.

b) at jo længere mod venstre du anbringer skråstregen "/", jo mindre oplever du dette symptomer.

c) Sæt venligst ikke skråstregen "/" udenfor endemarkeringerne.

I dette spørgeskema bliver du bedt om at angive graden af symptomer, du har følt i den sidste uge med hensyn til din problematiske skulder. Hvis du er usikker på, hvilken skulder der er involveret, eller du har andre spørgsmål, så spørg før du udfylder spørgeskemaet.

Hvis du af en eller anden grund ikke forstår et spørgsmål, så læs den forklaring som står i slutningen af spørgeskemaet. Du kan så sætte skråstregen "/" et passende sted på den vandrette linie. Hvis et spørgsmål ikke er relevant for dig eller du ikke har oplevet det i den seneste uge, så kom med dit bedste bud på, hvilket svar der ville være mest nøjagtigt.

AFSNIT A: Fysiske symptomer

De følgende spørgsmål omhandler de fysiske symptomer, du har på grund af dit skulderproblem. Ved hvert spørgsmål skal du sætte en skråstreg "/" på linien for at markere omfanget af dine symptomer indenfor den seneste uge.

1. Hvor megen smerte føler du i din skulder, når du bevæger den?

ingen smerte  ekstrem smerte

2. Hvor megen konstant vedvarende smerte føler du i din skulder?

ingen smerte  ekstrem smerte

3. Hvor meget kraftnedsættelse føler du i din skulder?

ingen nedsættelse  ekstrem nedsættelse

4. Hvor megen stivhed føler du i din skulder?

ingen stivhed  ekstrem stivhed

5. Hvor meget skurren føler du i din skulder?

ingen  ekstrem

6. Hvor meget er din skulder påvirket af vejret?

ikke påvirket  ekstremt påvirket

AFSNIT B: Sport/fritid/arbejde

Følgende afsnit handler om, hvor meget dit skulderproblem har påvirket dine sports- og fritidsaktiviteter indenfor den seneste uge. Du skal igen til hvert spørgsmål markere omfanget af dine symptomer med en skråstreg "/".

7. Hvor meget besvær har du med at arbejde eller nå noget over skulderhøjde?

intet besvær  ekstremt besvær

8. Hvor meget besvær har du ved at løfte ting (fx. indkøbsposer, affaldsposer osv.) under skulderhøjde?

intet besvær  ekstremt besvær

9. Hvor meget besvær har du med at gøre gentagne bevægelser under skulderhøjde som fx. at rive, feje eller vaske gulv på grund af din skulder?

intet besvær  ekstremt besvær

10. Hvor meget besvær har du med at skubbe eller trække noget tungt på grund af din skulder?

intet besvær  ekstremt besvær

11. Hvor besværet er du af forværring af skuldersmerterne, når du har brugt den?

ikke besværet  ekstremt besværet

AFSNIT C: Livsstil

Dette afsnit handler om, hvordan dit skulderproblem har påvirket eller ændret din livsstil. Marker omfanget som i de foregående afsnit med en skråstreg "/".

12. Hvor meget besvær har du med at sove på grund af din skulder?
- intet besvær  ekstremt besvær
13. Hvor meget besvær har du med at ordne dit hår på grund af skulderen?
- intet besvær  ekstremt besvær
14. Hvor meget besvær har du med at holde dig i form i det niveau du ønsker på grund af din skulder?
- intet besvær  ekstremt besvær
15. Hvor meget besvær har du ved at række bagud og stoppe en skjorte ned, tage en pung fra baglommen eller ordne dit tøj?
- intet besvær  ekstremt besvær
16. Hvor meget besvær har du med af- og påklædning på grund af din skulder?
- intet besvær  ekstremt besvær

AFSNIT D: Følelser

De følgende spørgsmål handler om, hvordan du har følt det den sidste uge med hensyn til dit skulderproblem. Marker omfanget med en skråstreg "/".

17. Hvor megen frustration eller modløshed føler du på grund af din skulder?

ingen  ekstrem

18. Hvor bekymret er du for, hvad der vil ske med din skulder i fremtiden?

slet ikke bekymret  ekstremt bekymret

19. Hvor meget til besvær føler du, at du er for andre?

slet ikke  ekstremt meget

Supplerende spørgsmål

1. Hvis en "normal" skulder fungerer 100%, hvordan fungerer din skulder så?

_____ %

2. Marker ud for hvert billede om du med strakt albue kan løfte armen som vist

1. Før armen fremad med strakt albue



Kan
Kan ikke



Kan
Kan ikke



Kan
Kan ikke



Kan
Kan ikke



Kan
Kan ikke



Kan
Kan ikke